

Раздел 4. МЕНЕДЖМЕНТ, ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ

УДК 338.48(477.75)

Абдулхайров А. З.

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В КРЫМУ

Аннотация. В статье проанализированы основные направления и специфика развития историко-культурного туризма в Крыму на современном этапе, а также охарактеризован его ресурсный потенциал. Автором высказаны конкретные предложения относительно использования историко-культурного туристского продукта для диверсификации деятельности туристско-рекреационного комплекса Крыма.

Ключевые слова: историко-культурный туризм, аттракция, историческая реконструкция, Крым.

Абдулхайров А. З.

СУЧАСНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМУ В КРИМУ

Анотація. У статті проаналізовано основні напрями та специфіку розвитку історико-культурного туризму в Криму на сучасному етапі, а також охарактеризовано його ресурсний потенціал. Автором сформульовані конкретні пропозиції щодо використання історико-культурного туристського продукту для диверсифікації діяльності туристсько-рекреаційного комплексу Криму.

Ключові слова: історико-культурний туризм, атракція, історична реконструкція, Крим.

Abdulhairov A. Z.

MODERN TRENDS OF DEVELOPING HISTORICAL AND CULTURAL TOURISM IN CRIMEA

Summary. In the article the author analyses fundamental tendencies and specificity of development of historical and cultural tourism in the Crimea in the modern period, and also its resort potential is described. The author gives precise suggestions concerning the use of historical and cultural tourist product for diversification of activity of tourist and recreational complex of the Crimea.

Key words: historical and cultural tourism, ethnographic tourism, attraction, historical reconstruction, the Crimea.

Постановка проблемы. Историко-культурный туризм является одним из важнейших и наиболее популярных направлений познавательного туризма. Его генезис относится ещё к периоду Древнего мира, что подтверждают найденные археологами древние граффити на стенах египетских пирамид, сделанные путешественниками из разных стран более двух тысяч лет назад. Многонациональный и поликультурный Крым, территория которого в прошлом не являлась пространством взаимодействия различных цивилизаций, обладает уникальным и разнообразным историко-культурным наследием. На территории Крыма находится свыше 11,5 тыс. памятников истории и культуры, в том числе такие всемирно известные объекты, как Херсонес Таврический, Бахчисарайский ханский дворец, Ливадийский и Алупкинский дворцово-парковые комплексы [1, с. 9].

Анализ литературы. Вопросы эффективно-го использования этого богатейшего культурно-исторического потенциала ещё недостаточно рассмотрены в научной литературе. Кроме того,

данное направление туристско-рекреационной деятельности в Крыму развивается настолько динамично, что многие работы, опубликованные в 1990-е и начале 2000-х гг., уже частично устарели и не отвечают реалиям сегодняшнего дня. Поэтому для более глубокого раскрытия проблемы, кроме трудов предшественников и различных официальных документов, нами были использованы текущие материалы печатных и электронных средств массовой информации, позволяющие создать наиболее динамичную и актуальную картину развития историко-культурного туризма в Крыму на современном этапе. При этом вопросы использования поликультурного потенциала Крыма для развития этнографического туризма уже рассматривались в одной из статей автора [2]. Поэтому в данной публикации основной акцент будет сделан на развитие в Крыму других видов историко-культурного туризма.

Цель статьи – проанализировать ресурсный потенциал, основные направления и особенности развития историко-культурного туризма в

Крыму на современном этапе, его роль в диверсификации крымского туристского продукта.

Изложение основного материала. Территория Крымского полуострова имеет огромный потенциал для развития практически всех известных видов историко-культурного туризма. Так, в специально созданный реестр туристских ресурсов Крыма и г. Севастополя включено свыше 30 музеев, более 870 исторических и более 1000 других антропогенных памятников. Примечательно также, что степень туристического использования этих объектов значительно выше, чем у памятников природы – она приближается к 100% [3]. Часть из этих рукотворных памятников имеет мировую известность и повышает узнаваемость крымского туристического бренда на международном рынке.

Так, расположенный на территории г. Севастополя исторический памятник Херсонес Таврический является одним из 7 достопримечательностей Украины, включенных в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. На включение в этот список, содержащий уникальные историко-культурные объекты всего мира, претендуют также Бахчисарайский ханский дворец, Судакская генуэзская крепость, Крымская астрофизическая обсерватория (пос. Научный, Бахчисарайский район) и самые известные пещерные города Крыма (Мангуп-Кале, Чуфут-Кале, Эски-Кермен) [4]. Географическое расположение историко-культурных памятников Крыма, имеющих национальное значение (кроме объектов г. Севастополя), представлено в табл. 1.

Таблица 1.

Памятники национального значения, расположенные на территории Крыма (по состоянию на 01.01.2013 г.) [5].

Территория, населенный пункт	Кол-во памятников национального значения			Всего
	Памятники архитектуры и градостроительства	Памятники археологии и архитектурно-археологические комплексы	Памятники истории и монументального искусства	
Алушта и Алуштинский регион	3	2	1	6
Бахчисарай и Бахчисарайский район	10	15	–	25
Белогорск и Белогорский район	5	1	–	6
Евпатория	4	1	2	7
Керчь	5	11	3	19
Старый Крым и Кировский район	3	–	–	3
Ленинский район	–	3	–	3
Симферополь и Симферопольский район	4	2	2	8
Судак и Судакский регион	3	3	–	6
Феодосия и Феодосийский регион	12	–	4	16
Ялта	1	–	1	2
Ливадия	2	–	1	3
Алупка	1	–	–	1
Гаспра, Кореиз, Форос	7	1	–	8
Гурзуф, Массандра	2	1	1	4
Севастопольский регион	–	2	–	2
ИТОГО	62	42	15	119

Наибольшая концентрация историко-культурных памятников национального значения наблюдается в Бахчисарайском регионе (25 объектов), Керчи (19 объектов), на территории Большой Ялты (в совокупности 18 объектов) и в Феодосийском регионе (16 объектов).

Среди видов историко-культурного туризма, широко представленных в Крыму, особое место занимает музейный туризм. Особый статус среди местных музейных учреждений имеют историко-культурные заповедники, такие как Национальный заповедник «Херсонес Таврический», Керченский государственный историко-культурный заповедник, Бахчисарайский госу-

дарственный историко-культурный заповедник, Алупкинский государственный дворцово-парковый музей-заповедник, Государственный архитектурно-исторический заповедник «Судакская крепость» (филиал Национального заповедника «София Киевская»), Республиканский историко-археологический заповедник «Калос Лимен» (Черноморское) и Историко-культурный заповедник «Старый Крым». Помимо этого, во многих городах Крыма действуют краеведческие музеи, картинные галереи, мемориальные музеи выдающихся деятелей литературы и искусства. Согласно данным Главного управления статистики в Крыму общее количество посети-

телей музеев на территории региона в 2010 и 2011 гг. составляло около 2,7 млн. чел. ежегодно, однако в 2012 г. число это несколько снизилось до 2,5 млн. посетителей. Лидерами по количеству посетителей являются Алушкинский дворцово-парковый музей-заповедник, Национальная картинная галерея им. Айвазовского в Феодосии и Бахчисарайский историко-культурный заповедник [6].

В последнее время в Крыму наблюдается тенденция увеличения количества частных музеев, создаваемых усилиями предпринимателей и меценатов. Среди таких объектов – Крымский исторический музей «Ларишес» в Бахчисарае, музей Шереметьевых в Севастополе, музей катастроф на водах в Малореченском, музей истории и культуры караимов в Евпатории, музей истории, культуры и быта крымских татар в Старом Крыму, музей денег в Феодосии. Эти музеи, рассчитанные в первую очередь на гостей Крыма, привлекают всё большее количество посетителей и, несмотря на отсутствие бюджетного финансирования, развиваются более динамично, чем большинство государственных музейных учреждений полуострова.

Большие перспективы развития в Крыму имеет и археологический туризм. На территории Крымского полуострова расположено около 6 тыс. археологических памятников, представляющих каменный и бронзовый века, античную и средневековую эпоху. Многие из них имеют интерес не только как объекты экскурсионного посещения, но и как места осуществления активных туристских аттракций археологической направленности. Ежегодно в Крыму активно ведут свою работу несколько археологических экспедиций, в основном организованных высшими учебными заведениями и научными учреждениями Украины, Российской Федерации, некоторых других стран. Полевые археологические изыскания производятся преимущественно в период с апреля по октябрь, особенно активизируясь в летние месяцы, что позволяет привлекать в археологические лагеря туристско-любителей древней истории, желающих получить опыт непосредственного участия в раскопках под руководством профессиональных ученых-археологов. Объектами организованных археологических раскопок становятся и широко известные памятники, такие как уже упоминавшиеся Херсонес Таврический, Судакская генуэзская крепость или пещерный город Мангуп-Кале, и малоизвестные объекты, расположенные в живописных местах горно-лесной и приморской части Крымского полуострова (например, археологический лагерь «Баланово» в Белогорском районе) [7].

Огромную популярность среди участников познавательных туров во всем мире имеют различные праздники и фестивали, основанные на принципе исторической реконструкции. В этом отношении Крым с его богатейшей и насыщенной историей не является исключением. Среди крымских фестивалей исторической реконструкции наиболее традиционным является Международный рыцарский фестиваль «Генуэзский шлем». Он ежегодно проводится на территории Генуэзской крепости в Судак с 2001 г. и привлекает тысячи участников из десятков стран мира. Организаторы фестиваля «Генуэзский шлем» стремятся максимально использовать концепцию «погружения» в историческую эпоху. Зрители могут увидеть здесь не только парные поединки на изготовленных по средневековой технологии мечах и алебардах или инсценировку массовых сражений (т. н. «бугурты») с участием представителей десятков клубов исторической реконструкции и исторического фехтования из разных стран мира. Помимо этого, в программу фестиваля также входит демонстрация действия средневековой артиллерии, соревнования по метанию бревен, топоров и кинжалов, а также по стрельбе из лука и арбалета. Атмосферу средневекового празднества дополняют творческие выступления менестрелей и трубадуров, конкурс исторических костюмов и доспехов, выставка-ярмарка изделий народных ремесел «Город мастеров» [8].

С 2008 г. в районе с. Вилино Бахчисарайского района ежегодно проводится военно-исторический фестиваль «Альминское дело», посвященный реконструкции различных эпизодов Восточной (Крымской) войны 1853–1856 гг. Он примечателен тем, что в нем принимают участие члены военно-исторических клубов не только из постсоветских стран (Белоруссия, Россия, Украина), но и из Великобритании, Италии, Франции [9].

В 2013 г. возникли перспективы для развития историко-культурной реконструкции более далеких страниц прошлого Крыма. 12 июля 2013 г. на территории историко-археологического заповедника «Неаполь Скифский» (Симферополь) состоялось торжественное открытие просветительского, анимационного и развлекательного проекта «Неаполь – новая жизнь древней столицы». Основной задачей проекта, инициированного комитетом Крыма по охране культурного наследия, является знакомство туристов и жителей Крыма с самобытной культурой, традициями и особенностями быта древних скифов. Рассчитанный на летний период проект предусматривает не только ознакомительные экскурсии по объектам заповедника, но и презентации антич-

ных костюмов, боевых доспехов и оружия, инсценировку парных и групповых боев скифских воинов, стрельбу из различных древних видов оружия (лук, баллиста, античные осадные орудия), демонстрацию античных и кельтских танцев, интерактивную работу аниматоров [10].

Определенный потенциал имеет возрождение в Крыму мемориального туризма, который был чрезвычайно развит в советский период. Как правило, смысловой стержень таких маршрутов составляло посещение мемориальных комплексов, памятников, локальных мест захоронения участников и жертв Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. До распада СССР мемориальный туризм, которому придавалось огромное воспитательно-патриотическое значение, был особенно развит среди детей и юношества. Наибольшее внимание уделялось посещению многочисленных мемориальных объектов Севастополя и Керчи, имеющих статус городов-героев. Помимо экскурсионных (автобусных, железнодорожных, теплоходных) туров мемориальной направленности, предлагались и активные пешие туры по местам партизанской славы. Например, среди плановых всесоюзных маршрутов образца 1980 г. мемориальную направленность имели маршруты «По городам-героям» (с посещением Севастополя и Керчи), «По рубежам обороны Севастополя», «По местам боев крымских партизан» и др. [11, с. 28]. Возобновление туров мемориальной направленности, посвященных событиям Второй мировой войны, может быть особенно интересно некоторой час-

ти туристов из Российской Федерации, Белоруссии и Китая. В то же время на западных туристов большее впечатление производят объекты, связанные с глобальным противостоянием эпохи «холодной войны», например бывшая секретная база подводных лодок, где в настоящее время функционирует военно-морской музейный комплекс «Балаклава», известный также как «Объект № 825 ГТС».

Современный российский исследователь Е. В. Вавилова делит историко-культурный туристский продукт на специализированный и неспециализированный. Например, экскурсионное посещение храма или монастыря она относит к неспециализированному уровню организации туризма, в то время как совершение паломничества – к специализированному уровню [12, с. 109–111]. В первом случае турист или экскурсант ограничивается поверхностным осмотром историко-культурного объекта, получая преимущественно визуально-эстетическое наслаждение. Однако при таком подходе практически отсутствует эффект «погружения» в ту или иную историческую эпоху. В то же время специализированный культурно-исторический туризм направлен именно на тех туристов, которые имеют более выраженный интерес к истории и готовы к «глубокому погружению» в прошлое посредством личного участия в соответствующих аттракциях. Применительно к крымскому туризму разделение между неспециализированным и специализированным уровнем можно представить в таком виде (табл. 2).

Таблица 2.

Специализация уровней историко-культурного туризма.

Вид туризма	Неспециализированный уровень	Специализированный уровень
Музейный туризм	Посещение музеев	Участие в историко-этнографических экспедициях, разборе музейных коллекций
Архитектурный туризм	Осмотр архитектурных памятников	Участие в восстановлении архитектурных памятников
Археологический туризм	Посещение археологических памятников	Участие в археологических раскопках
Историко-культурная реконструкция	Посещение фестивалей историко-культурной реконструкции в качестве зрителей	Участие в фестивалях историко-культурной реконструкции
Мемориальный туризм	Экскурсии по историческим памятникам, мемориальным объектам	Специализированные исторические и военно-патриотические туры
Религиозный туризм	Экскурсионное посещение культовых зданий и святынь	Специальные паломнические туры

Для историко-культурного туризма в Крыму очень важно параллельное развитие его неспециализированного и специализированного уровня. Ведь приоритет первого из них приведет к чрезмерной нагрузке на объекты исторического наследия, а приоритет второго, наоборот, резко сократит количество их посетителей. При сбалансированном подходе уровень антропогенной нагрузки на объекты исторического наследия

будет оптимальным, а туристы смогут сделать выбор наиболее приемлемого для себя способа погружения в историко-культурную среду. Кроме того, активность участников специализированных видов историко-культурного туризма будет создавать условия для развития неспециализированных туров. Например, исторические реконструкции, осуществляемые участниками специализированных клубов из разных стран

мира в интерьере крымских достопримечательностей, привлекут в качестве зрителей большое количество обычных туристов. С помощью специализированных групп туристов-участников археологических раскопок будут создаваться уникальные культурные ландшафты древних памятников, которые станут объектами посещения для экскурсионных групп.

Однако такой двойственный подход к содержанию туризма несколько выходит за привычные, устоявшиеся рамки туристской классификации. Например, крымский исследователь А. С. Слепокуров выделяет экскурсионно-познавательный туризм, к которому он относит архитектурно-исторический, историко-археологический, военно-исторический, религиозный и этнографический туризм. Вместе с тем проведение некрымчанами музейных и археологических практик на территории Крыма он относит к учебному туризму, а участие в археологических экспедициях – к научному туризму [13, с. 73].

Среди других рекомендаций по развитию историко-культурного туризма в Крыму важнейшим является расширение календаря проводимых мероприятий (фестивалей, праздников, реконструкций) на период с октября по апрель месяц. Это будет способствовать увеличению туристского потока в период т. н. «низкого» сезона, что особенно актуально для Крымского региона. Кроме того, весьма перспективным является переход от осмотра единичных историко-культурных объектов к созданию сети тематических туристских коридоров с актуализацией целевых ресурсов и аттракций, например, «Генуэзский коридор», «Коридор Шелкового пути», «Винный коридор», «Паломнический коридор», коридор «Пещерные города Крыма» и т. д. [14]. В частности, Министерством курортов и туризма Крыма уже анонсирована подготовка межгосударственного туристского продукта, посвященного историческому наследию генуэзцев в Черноморском регионе. Предполагается создание и продвижение на международном рынке историко-познавательного тура, включающего посещение средневековых генуэзских крепостей, расположенных на территории Украины и Турции [15]. Такая стратегия позволит сделать крымский туристский продукт более привлекательным и диверсифицированным как для туристов из разных стран мира.

Вывод. Проанализировав ресурсный потенциал Крыма необходимо отметить, что регион обладает уникальными природными ресурсами, а также историко-культурным наследием, позволяющим определить основные направления и особенности развития историко-культурного туризма в Крыму. Специализация уровней туризма

позволяет привлекать особую категорию туристов, имеющих интерес к историческим достопримечательностям и готовых к глубокому изучению прошлого Крыма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крымская стратегия. Рекреация. Статистический бюллетень Министерства курортов и туризма АР Крым. 2013 год. – Симферополь, 2013. – 32 с.
2. Абдулхаиров А. З. Поликультурность как фактор повышения туристской привлекательности Крыма / А. З. Абдулхаиров // Проблемы и перспективы социального и спортивно-оздоровительного туризма : сборник научных статей и материалов международной научно-практической конференции. – М., 2012. – С. 29–32.
3. Реестр туристских ресурсов Автономной Республики Крым и г. Севастополя. – Симферополь : Таврия, 2002. – 268 с.
4. Tentative Lists. Ukraine [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=ua>.
5. Памятники национального значения, расположенные на территории АР Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://monuments-crimea.gov.ua/news_content.php?cid=215&mid=22.
6. Самые популярные крымские музеи [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fresh.org.ua/novosti/44222/>.
7. Археологический туризм в Крыму [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.archeoturizm.com/article1208.html>.
8. Сайт Международного рыцарского фестиваля «Генуэзский шлем» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://festival-sudak.com/rycarskij-festival-genuezskij-shlem>.
9. Малишева О. В. Військово-історичний туризм як перспективний напрямок культурно-історичного туризму в Криму / О. В. Малишева, Г. В. Самаркіна // Участь України у глобалізаційних процесах : матеріали Всеукр.-го семінару молодих учених та студентів (Сімферополь, 5 квітня 2012 р.). – Сімферополь : Підприємство «Фенікс», 2012. – С. 133–135.
10. В Симферополе состоялась презентация проекта «Неаполь – новая жизнь древней столицы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://reskomnac.ark.gov.ua/info/anonss0b/728-v-simferopole-sostoyalas-prezentaciya-proekta-lneapol-novaya-zhizn-drevnej-stolicyr>.
11. Туристские маршруты / сост. : Г. Н. Семивол, К. Е. Шапакина. – М. : Профиздат, 1980. – 144 с.
12. Вавилова Е. В. Основы международного туризма / Е. В. Вавилова. – М. : Гардарики, 2005. – 147 с.
13. Слепокуров А. С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму / А. С. Слепокуров. – Симферополь : СОНАТ, 2000. – 100 с.
14. Стратегия развития туристско-рекреационного комплекса Крыма – 2020 (Проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : eep.org.ua/files/СТРАТЕГИЯ_ТРК2020-финал.doc.

15. Крымские памятники включают в маршрут «Генуэзские крепости Черного моря» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kianews.com>.

ua/news/krymskie-pamyatniki-vklyuchat-v-marshrut-genuezskie-kreposti-chernogo-morya.

УДК339.13/137.2:658.8.012.32

Адельсеитова Э. Б.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме конкурентоспособности предприятия как основного критерия эффективности производства. Проводится исследование особенностей формирования и влияния различных факторов на конкурентоспособность производственного предприятия с учетом современных реалий. В статье выделяются характерные особенности условий обеспечения конкурентоспособности предприятия. На основе исследования установлено, что в управлении развитием конкурентоспособности предприятия с учетом современных требований необходимы совершенно новые подходы к организации, планированию и производству.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, эффективности производства.

Адельсеитова Е. Б.

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ГОЛОВНИЙ КРИТЕРІЙ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА

Анотація. Стаття присвячена актуальній проблемі конкурентоспроможності підприємства як основного критерію ефективності виробництва. Проводиться дослідження впливу різних факторів на конкурентоспроможність виробничого підприємства з урахуванням сучасних вимог. У статті виділяються характерні умови забезпечення конкурентоспроможності підприємства. На основі вивчення проблеми конкурентоспроможності встановлено, що для управління розвитком конкурентоспроможності підприємства з урахуванням сучасних вимог необхідні абсолютно нові підходи до організації, планування та виробництва.

Ключові слова: конкуренція, конкурентоспроможність, фактори конкурентоспроможності, ефективність виробництва.

Adelseitova E. B.

COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES AS THE BASIC CRITERIA OF THE PRODUCTION EFFICIENCY

Summary. The article is devoted to the company's competitiveness as the main criterion of efficiency. The peculiarities of formation and the influence of various factors on the competitiveness of manufacturing enterprises with current realities are studied. The article highlighted the characteristics of conditions to ensure the competitiveness of the enterprise, which the author considers the introduction of scientific approaches in the strategic development of the company; striving to ensure the unity of the art, technology, economics, business management; accounting relationships management functions of any process at all stages of the product life cycle and the whole enterprise. Basing on the study of competitiveness it is found that for managing the development of enterprise competitiveness to meet modern standards completely new approaches to the organization, planning and production are required, namely in innovation and investment policy as a fundamental strategic development plan.

Key words: competition, competitiveness, competitive factors, the production efficiency.

Постановка проблемы. Проблема конкурентоспособности предприятия всегда занимала значительное место в управлении предприятием. Ни одно предприятие, желающее достичь успешного, а главное устойчивого положения на рынке товаров и услуг, не сможет эффективно функционировать без уделения внимания данной проблеме. Отметим, что оценка конкуренто-

способности выпускаемой продукции во многом определяет конкурентоспособность предприятия, т. к. эффективным можно назвать лишь деятельность того предприятия, продукция которого пользуется потребительским спросом на рынке. Таким образом, решения по управлению конкурентоспособностью выпускаемой продукции и предприятия в целом являются тесно

взаимосвязанными, взаимозависимыми и во многом определяющими эффективность деятельности предприятия.

Анализ литературы. Вопросам конкуренции и конкурентоспособности предприятий ранее уже уделялось значительное внимание. Этой проблеме были посвящены труды С. Л. Брю, В. А. Гончарова [1], Р. Л. Лупак [2], Р. Макконела, П. Р. Пуцентайло [3], А. Смита, Й. Шумпетера и др. В данных работах были рассмотрены вопросы определения понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», соотношение данных понятий.

Несмотря на большое количество публикаций, посвященных проблеме повышения конкурентоспособности продукции как одного из резервов экономического развития, конкурентоспособность предприятия и определяющие её факторы, на наш взгляд, еще изучены в недостаточной мере. В связи с этим данный аспект может служить основой исследования проблемы с учетом современных реалий изменения экономических условий.

Целью статьи является исследование особенностей формирования и влияния различных факторов на управление конкурентоспособностью производственного предприятия с учетом современных требований.

Изложение основного материала. Конкурентоспособность предприятия определяет его соответствие не только конкретным потребительским предпочтениям по своим экономическим и эстетическим характеристикам, но и соответствие предприятия коммерческим требованиям рынка, таким как цена товара, качество, послепродажный сервис, реклама и т. п.

Как отмечалось выше, конкурентоспособность любого предприятия является основным критерием эффективной системы управления. На наш взгляд, среди факторов, определяющих эффективную систему управления, можно выделить следующие:

- использование научных подходов в стратегическом управлении;
- обеспечение одновременного развития технологии, экономики и системы управления на предприятии;
- учет взаимосвязи системы управления со стадиями жизненного цикла продукции и организации.

Следует отметить, что оценка конкурентоспособности конкретного предприятия может производиться лишь среди предприятий, которые относятся к единой отрасли хозяйствования.

Оценка конкурентоспособности предприятия всегда относительна, поскольку при сравнении предприятий в региональном масштабе одно из них может оказаться безупречным лиде-

ром, однако в мировом масштабе – это же предприятие может занимать совершенно иную позицию.

Таким образом, на наш взгляд, оценка конкурентоспособности любого предприятия должна опираться в первую очередь на показатели предприятия-лидера в рамках одной страны или на мировом уровне. Для этого необходимо определить параметры, по которым будет определяться такой лидер. К числу таких критериев можно отнести такие:

- соизмеримость фаз жизненного цикла продукции и организации;
- соизмеримость потребительских целевых сегментов;
- соизмеримость потребительских характеристик товара и т. п.

Отметим, что в случае несоблюдения данных условий оценка конкурентоспособности будет являться некорректной.

В настоящее время для достижения и сохранения определенного уровня конкурентоспособности современное управление предприятием требует новые методы организации, планирования и производства. Данные подходы должны быть внедрены, прежде всего, в инвестиционной и инновационной политике предприятия. При этом высокий уровень конкурентоспособности будет являться гарантией удовлетворения потребностей потребителя и как следствие получения прибыли. В связи с этим первостепенное значение в деятельности любого предприятия для обеспечения его конкурентоспособности приобретает разработка плана стратегического и тактического развития.

Управление конкурентоспособностью предполагает определенные меры по постоянному совершенствованию технологического процесса, продукции, расширению каналов сбыта, улучшению сервиса и т. д.

Повышение конкурентоспособности национального производства сегодня возможно при условии обеспечения одинаковых возможностей конкуренции с иностранными производителями в первую очередь на внутреннем рынке, что в дальнейшем должно формировать достаточный уровень конкурентоспособности страны в целом [2, с. 36–37].

При анализе хозяйственно-экономической деятельности для достижения конкурентоспособности особое внимание уделяется анализу сильных и слабых сторон предприятия.

По нашему мнению, к способам повышения конкурентоспособности предприятия можно отнести такие, как

- обеспечение технических, технологических, экономических, а также качественных харак-

теристик продукции, составляющих её имидж и имидж предприятия на потребительском рынке;

- мониторинг и учет в своей производственной деятельности развития товаров-аналогов, выпускаемых предприятиями-конкурентами;
- всемерное использование ценовых и неценовых факторов повышения потребительского спроса на продукцию и, как следствие, повышения конкурентоспособности.

Таким образом, оценка конкурентоспособности основывается на глубоком анализе производственных, финансовых, технологических, а также сбытовых возможностей предприятия.

Следует отметить, что одновременно с социально-экономическим развитием общества, в деятельности каждого предприятия проявляется острая необходимость управления качеством выпускаемой продукции и предоставляемых услуг как основополагающего конкурентоспособности предприятия. Однако решение данной проблемы часто является недостаточно эффективным, что обусловлено нестабильностью экономической ситуации, недостаточностью финансовых ресурсов, низким уровнем информационной поддержки предприятия, неэффективной системой государственного регулирования экономики, а часто и низким уровнем профессионализма управленческих кадров.

Кроме того, отметим, что нет единой общепринятой методики конкурентоспособности, учитывающей весь ряд факторов, определяющих конкурентоспособность производства. Для решения этой проблемы, на наш взгляд, необходимо определить и систематизировать данные факторы.

С этой целью разделим все факторы на внешние и внутренние. При этом внешние факторы определим как факторы, независимые от предприятия, т. е. активная позиция конкурентов на рынке; факторы, определяющие величину и динамику потребительского спроса; жизненный цикл товара; требования потребителей к качеству товаров и т. д.

Внутренние факторы: экономическая эффективность предприятия, эффективность издержек, а также эффективность управления, т. е. факторы, управляемые руководством предприятия.

В зависимости от конъюнктуры рынка каждый из перечисленных факторов в разной степени определяет конкурентоспособность предприятия, т. е. изменение соотношения данных факторов воздействует на конкурентоспособность продукции и предприятия в целом.

Рассмотрим некоторые из факторов более детально.

Эффективность издержек подразумевается как их оптимизация, достижимая при оценке значимости каждой фазы производства в общий производственный процесс посредством стратегического анализа издержек и целенаправленности производственной системы.

Экологическая эффективность – это, прежде всего, сокращение ущерба окружающей среде, что является особенно актуальным на данном этапе развития общества.

Психологический фактор заключается в профессиональной этике, а именно: умения каждого члена трудового коллектива подчинять личные интересы общественным. Данный фактор не может быть выражен в стоимостном выражении, но также влияет на работу всего предприятия.

Конкурентоспособность предприятия во многом зависит от эффективности менеджмента, на уровень которого влияют личные качества руководителей. Умение руководства анализировать стратегию и тактику своего предприятия и предприятий-конкурентов во многом определяет и конкурентоспособность предприятия на рынке и эффективность производства в целом.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия является основным критерием эффективности производства, а также оценки эффективности системы управления в целом.

Отметим, что оценка конкурентоспособности производства заключается в первую очередь в выборе предприятия-лидера в отрасли в масштабе страны или на мировом рынке.

В настоящее время для развития уровня конкурентоспособности предприятия с учетом современных требований необходимы совершенно новые подходы к организации, планированию и производству. Прежде всего, данные подходы необходимы в управлении развитием инновационной и инвестиционной политики как основополагающей стратегии развития производственного предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров В. Аналіз сучасних підходів до оцінки конкурентоспроможності промислового підприємства [Електронний ресурс] / В. Гончаров, О. Ларін. – Режим доступа : http://www.experts.in.ua/baza/analytic/index.php?ELEMENT_ID=11254.
2. Лупак Р. Л. Оцінка рівня конкурентоспроможності підприємств сфери послуг [Електронний ресурс] / Р. Л. Лупак, Ю. Р. Чабан. – Режим доступа : http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2010/Economics/68433.doc.htm.
3. Пуцентайло П. Р. Конкуренція як економічна категорія / П. Р. Пуцентайло // Економіка АПК. – 2007. – № 36. – С. 122–126.

УДК 330.322:338.48(477.45)

Бондаренко О. С.

ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ В КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ КРЫМА

Аннотация. В данной статье рассмотрено значение санаторно-курортного комплекса в рыночной экономике. Представлена специфика функционирования курортно-рекреационной отрасли, а также, необходимость максимального привлечения и эффективного использования инвестиционных ресурсов. Рассмотрены проблемы совершенствования системы управления инвестиционным процессом в СКК. Изучен системный подход. Представлены инвестиционная привлекательность, направления ее оценки, охарактеризованы основные условия обеспечения и поддержания инвестиционного потенциала крымского СКК.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, санаторно-курортный комплекс, курортный регион, инвестиционный процесс, управление, системный подход, инвестиционный потенциал, санаторно-курортная отрасль.

Бондаренко О. С.

ОЦІНКИ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМ ПРОЦЕСОМ В КУРОРТНО-РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРІ КРИМУ

Анотація. У даній статті розглянуто значення санаторно-курортного комплексу в ринковій економіці. Представлена специфіка функціонування курортно-рекреаційної галузі, а також, необхідність максимального залучення та ефективного використання інвестиційних ресурсів. Розглянуто проблеми вдосконалення системи управління інвестиційним процесом в СКК. Вивчено системний підхід. Представлені інвестиційна привабливість, напрямки її оцінки, охарактеризовано основні умови забезпечення і підтримки інвестиційного потенціалу кримського СКК.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, санаторно-курортний комплекс, курортний регіон, інвестиційний процес, управління, системний підхід, інвестиційний потенціал, санаторно-курортна галузь.

Bondarenko O. S.

EVALUATION OF INVESTMENT MANAGEMENT SYSTEM IN THE RESORT AREA OF CRIMEA

Summary. The article reveals the importance of sanatorium-resort complex in the market economy. Specificity of functioning of the resort and recreation industry of the Republic of Crimea is presented, measures to improve the operation of spa facilities are analyzed. The need to attract and maximize the effective use of investment resources in the region is revealed. The problems of improving the management of the investment process in the health resort of Crimea are outlined. Results of the analysis of existing approaches to the definition of «investment potential» and synthesis properties of the proximal definition of «investment potential of the region» are considered. Using a systematic approach to the holiday region is studied. Investment attractiveness, the direction of its evaluation is presented, the main conditions for ensuring and maintaining the investment potential of the Crimean resort complex are described.

Key words: investment attractiveness, health resort, spa region, investment process, management, system approach, investment potential health resort industry.

Постановка проблемы. Территория Крыма насыщена разнообразными природно-рекреационными ресурсами, которые необходимы для лечения, оздоровления и отдыха людей. Но в наше время следует констатировать, что предприятия санаторно-курортного комплекса не отвечают всем существующим социально-экономическим требованиям. Курортная индустрия предусматривает организацию работы по формированию санаторно-курортного продукта, в основе которого – лечебная или оздоровительная технология, улучшающая качество жизни

населения. В последние годы Крым перестает быть доступным курортом из-за непомерной дороговизны санаторно-курортных и оздоровительных услуг. Резкое сокращение численности отдыхающих увеличивает не только экономические, но и социальные проблемы региона. Такие условия приводят к неправомерному подорожанию санаторно-курортных услуг и снижают возможности их полной загрузки, а значит, увеличивают убытки отрасли. В условиях жесткой причерноморской конкуренции крымские предприятия санаторно-курортной отрасли нужда-

ются в новых современных методах развития рекреации и туризма, а также финансовой поддержки из госбюджета, банковской системы и инвесторов.

Активизация инвестиционных процессов тесно связана с созданием соответствующей экономической среды. В современных условиях инвестиционный процесс должен основываться на расширении возможностей регионального регулирования инвестиционной деятельности и сочетания регулирования экономики с рыночной саморегуляцией.

На современном этапе, который характеризуется постепенной экономической стабилизацией и формированием условий экономического роста, значительного внимания требуют усовершенствование и стимулирование механизмов аккумуляции материально-финансовых ресурсов и направление их на образование добавленной стоимости. Ключевым инструментом обеспечения устойчивого экономического роста является построение действенного механизма регулирования инвестиционных процессов.

Курортная деятельность и сфера туризма являются одними из самых динамичных и прибыльных отраслей мирового хозяйства. В летний период коммерческие структуры СКК призваны сформировать в основном ресурсы для текущего функционирования и развития, наполнить бюджеты регионов. Такие факторы, как сфера и масштабы функционирования СКК, сезонный характер загрузки мощностей предопределяют ресурсную базу источников финансирования, объем и динамику формирования доходов и расходов, частоту и размеры привлечения в оборот средств. Это является исходными позициями к оценке системы управления инвестиционным процессом в СКК.

Научная обоснованность инвестиционного процесса играет решающую роль в обеспечении стабилизации и устойчивого развития экономики региона. Он определяет приоритетность, направления, источники и структуру инвестиций, создает условия для реализации региональных и местных экономических, социальных и технических проектов, формирует благоприятный инвестиционный климат для эффективного привлечения как внутренних, так и иностранных инвестиций. В данное время есть необходимость применения системного подхода к стратегическому управлению инвестициями в региональное развитие. Так как существует многообразие определений и классификаций инвестиций, это усложняет проблему их комплексного исследования. Законодательно признанные цели и региональная стратегия инвестирования развития приобретают специфические черты на мезо-

уровне в соответствии с приоритетами и социально-экономическими ориентирами отдельного региона. А также инвестиционная деятельность способствует изменениям определенной системы и сама должна иметь системные черты по собственной структуре и функциональные направления, т. е. также быть системой.

С точки зрения мировой взаимозависимости, разработка стратегий экономического и социального развития, а также инвестиционных стратегий развития санаторно-курортной отрасли и в целом Крымского региона должна опираться на существующие в практике концептуальные подходы и модели развития и оценки системы управления инвестиционными процессами санаторно-курортной отрасли. Также в каждой стране разрабатываются различные программы, мероприятия, планы и стратегии, направленные на развитие и реформирование как социального, так и экономического характера на всех структурных уровнях страны, т. е. как на микро-, так и на макроуровне.

Примером таких разработок на макроуровне в Крыму может служить «Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011–2020 годы» [1].

Развитие Крыма, предполагающее использование имеющегося в регионе санаторно-курортного, туристического, аграрного, промышленного, транспортного, транзитного, ресурсного потенциалов на основании экстенсивного типа экономического роста, при сохранении «status quo» в структуре экономики и факторах ее развития, будет сопровождаться нарастанием системных рисков, отрицательные последствия которых в долгосрочном периоде будут неуклонно усиливаться. Для осуществления действенных инвестиционных процессов в санаторно-курортном комплексе Крыма необходимо разрабатывать и применять стратегии социально-экономического развития либо же отдельные инвестиционные стратегии, где будет должным образом уделяться внимание оценке и управлению инвестиционным процессом как важному экономическому элементу в развитии региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Фундаментальной базой исследований были работы И. Бланка, Дж. Кейнса, Дж. Сороса, М. Туган-Барановского, Е. Хансена, У. Шарпа и многих других, в которых заложены основы регулирования инвестиционных процессов.

Исследованием вопроса управления развитием региона и инвестиционных рычагов этого процесса занимаются ученые многих стран, в частности, Украины – А. Амоша, Я. Барков, Н. Внукова, З. Герасимчук, А. Голиков, Г. Губерная, Б. Данилишин, М. Нижний, С. Дорогунцов,

В. Дубищев, В. Евдокименко, С. Злупко, Л. Зайцева, И. Колот, А. Клейменов, А. Мазур, В. Онищенко, А. Осауленко, В. Павлов, В. Пила, В. Поповкин, Б. Симоненко, С. Соня, Д. Стеченко, В. Трегобчук, А. Чмырь, М. Чумаченко, И. Школа, А. Шапарь; России – А. Андреев, А. Горбунов, А. Гранберг, А. Доничев, М. Каменецкий, Г. Лузин, Р. Самусева, А. Татаркин, Р. Шниппер, а также исследователи из Америки, Великобритании, Германии, Бельгии, среди которых Х. Армстронг, М. Дайлами, Л. Ларуш, Р. Лукас, С. Тейлор, В. Томас.

Анализ теорий и моделей экономического роста [2–6] доказывает, что главное место в процессе общественного воспроизводства занимает инвестирование, которое обеспечивает внутреннюю связь и единство кругооборота капитала, а также связь социально-экономической системы с внешней средой. Теоретическая база инвестиционной обусловленности экономического роста эволюционно развивалась под влиянием двух основных направлений экономической теории – классического и кейнсианского.

Несмотря на высокий научный уровень и глубину теоретико-методологических исследований отдельных направлений и факторов развития региональной экономики и инвестиционных процессов, согласованное решение вопросов разработки комплексных стратегий управления инвестиционными процессами, применение программно-целевых подходов в прогнозировании и разработке системы регуляционных мероприятий как единой методологии инвестиционного обеспечения развития региона требует дополнительного теоретического, методического и практического обоснования. В частности, требуют более глубокого исследования вопроса системных подходов к анализу и управлению инвестиционной сферой экономики и ее подсистемами с учетом постоянно изменяющихся ус-

ловий, новых проявлений регионализации в условиях мировых интеграционных процессов, тенденций изменений парадигм развития и их отражение в теории и практике региональных проявлений, совершенствование механизмов активизации инвестиционных процессов в регионе, согласованности программных, прогнозных и регуляционных составляющих инвестиционной стратегии развития.

Цель статьи – дать оценку системы управления, а также предпосылок структурных сдвигов в инвестиционных процессах.

Изложение основного материала. В оценке системы управления инвестиционным процессом в санаторно-курортном комплексе важную роль играет изучение состояния Крыма как курортного региона. Мероприятия по улучшению деятельности санаторно-курортных учреждений должны предусматривать следующее:

- совершенствование финансово-экономических механизмов поддержки;
- воспроизводство и рациональное использование природно-рекреационных ресурсов;
- возможное проведение разгосударствления и приватизации санаторно-курортных учреждений;
- содействие привлечению инвестиций в развитие соответствующей инфраструктуры;
- выход на международные рынки.

При наличии достаточно широкого спектра исследований и определенного его направления, оценка инвестиционной привлекательности курортно-рекреационной и туристической сферы предлагается проводить с позиции системного подхода, который базируется на единстве и взаимодействии его направлений: функционального, географического, квалификационного, управленческого, экологического, финансово-экономического, законодательного и коммерческого (рис. 1) [3; 4; 7].

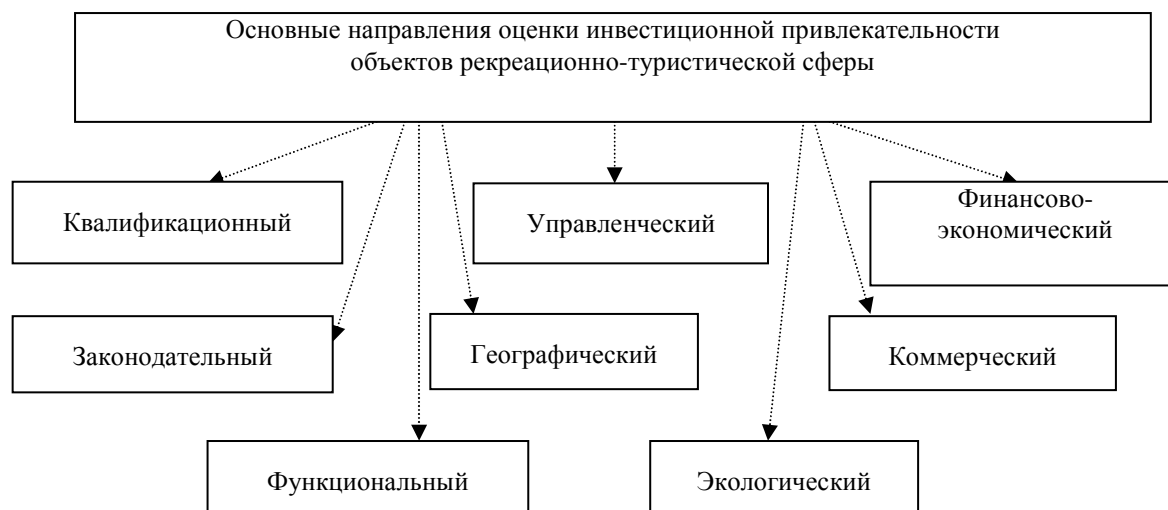


Рис. 1. Основные направления оценки инвестиционной привлекательности объектов рекреационно-туристической сферы.

Традиционно, изучая многоплановые проблемы, которые подвергаются сложным, разнонаправленным воздействиям внешних факторов и отличаются многовариантностью эндогенных условий развития, используют системный подход исследования, который позволяет комплексно подойти к решению [8; 9].

Система рассматривается [10] как целостность взаимосвязанных элементов, связи между которыми интенсивнее и стабильнее, чем связи с макросистемой или окружающей его социально-экономической средой. Термины системного исследования, применяемого в различных науках, существенно отличаются по своим формулировкам. Так, в энциклопедическом словаре представлено следующее определение: «Система – это совокупность (множество) моментов, находящихся во взаимосвязях друг с другом и образующих определенную целостность, единство» [11, с. 1102]. Наряду с этим существуют и другие определения системы, например: «средство, с помощью которого происходит процесс решения проблемы» [12, с. 12]; «Множество объектов вместе с взаимосвязями между объектами и их атрибутами»; «Организованное или сложное целое, собрание или сообщения вещей или частей, образующих сложное или единое целое» [13, с. 71]; «Совокупность объектов, объединенных какой-то формой регулярного взаимодействия или взаимозависимости с целью выполнения определенной функции» [11, с. 36]. Синергичный эффект системы подчеркивает В. Г. Афанасьев, и характеризует ее как «совокупность компонентов, взаимодействие которых порождает новые (интегральные, системные) качества, не свойственные элементам, ее образующим» [10, с. 7]. Существуют и другие определения понятия системы, выделяющие ее фи-

лософскую, математическую, физическую, лингвистическую и другие стороны. Несмотря на такое многообразие формальных определений, суть этого понятия заключается в том, что система должна рассматриваться как некий целостный комплекс взаимосвязанных элементов, объединенных общностью целей и образующих особое единство с окружающей средой. Система также характеризуется иерархичностью и динамичным характером внутренних и внешних связей [13; 14].

Применение принципов системного анализа позволяет сформулировать инвестиционную привлекательность как комплекс факторов и характеристик, влияющих на состояние объекта инвестирования, а с позиции экономико-математических методов – как совокупность показателей, характеризующих эффективность его работы [15].

Для увеличения инвестиционного потенциала Украины на региональном уровне необходимо провести инвестиционную политику исходя из возможностей и потребностей развития каждого региона. В экономической практике термин «инвестиционный потенциал региона» трактуется довольно широко. А само понятие «инвестиционный потенциал региона» рассматривается как комплексная характеристика, состоящая из частных потенциалов, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется группой показателей, входящих в ресурсно-сырьевой, трудовой, производственный, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый и потребительский потенциалы.

В табл. 1 приведены результаты анализа существующих подходов к определению понятия «инвестиционный потенциал» и синтез свойств уточненного определения понятия «инвестиционный потенциал региона».

Таблица 1.

Сравнительный анализ подходов к определению понятия «инвестиционный потенциал региона».

Авторы определения	Родовое понятие в определении	Отличительные характеристики и свойства
Буряковский В. В., Каламбет С. В.	Разрыв между величиной потенциальных и реальных инвестиционных ресурсов	Отражает наличие воспроизводственных возможностей экономики
Киперман Г. Я.	Совокупность средств и условий воспроизводства	Отражает величину ресурсов и условий для финансирования простого и расширенного воспроизводства в производственной и непроизводственной сферах
Назаров М. Г.	Способность осуществления расходов	Отражает величину возможных затрат на производство, накопление средств производства и увеличение запасов капитала
Стеченко Д. М.	Совокупность ресурсов	Отражает величину ресурсов, отнесенных к инвестиционным по критерию возможного их вложения в уставный капитал фирмы
Тумусов Ф. С.	Совокупность ресурсов, которые относят к инвестиционным по критерию возможности их вклада в уставный капитал фирмы	Отражает величину ресурсов на инвестиционном рынке в форме потенциального инвестиционного спроса, способного превратиться в реальный инвестиционный спрос, который обеспечивает удовлетворение потребностей воспроизводства капитала

Трактовка автора	Совокупность ресурсов, факторов и условий	Отражает величину материальных, нематериальных, финансовых и других инвестиционных ресурсов, которые могут быть использованы для воспроизводства и развития субъектов экономической деятельности на территории региона в условиях инвестирования, существующих в регионе
------------------	---	--

В качестве элементов инвестиционного потенциала региона выступают производственно-финансовый, социальный и природно-ресурсный потенциалы. На величину инвестиционного потенциала региона и степень его использования влияет существующий в регионе инвестиционный климат [16; 17].

Санаторно-курортная сфера в Крыму должна определиться как составная часть государственной политики, которая является важной областью национальной системы охраны здоровья, позволяет целенаправленно и эффективно осуществлять профилактику заболеваний и возобновляемое лечение больных. В настоящее время санаторно-курортная сфера Крыма развивается не динамично и не является высокодоходной отраслью мировой экономики. Однако она выступает в числе важнейших факторов социально-культурного развития территорий, способствующих повышению уровня жизни населения. Развитие данной области народного хозяйства позволяет использовать «курортный продукт» в качестве действенного инструмента стимулирования социально-экономического роста на национальном и местном уровнях.

Все слагаемые анализа инвестиционного потенциала крымского санаторно-курортного комплекса можно разделить на три группы:

- в первую очередь инвестора, обычно, интересуется, что производится на предприятиях, где они расположены и насколько предприимчивы их руководители и персонал, поэтому исходными слагаемыми инвестиционного потенциала крымского санаторно-курортного комплекса являются продуктивное, кадровое и территориальное планирование;
- финансовый анализ должен быть выделен как главное слагаемое анализа инвестиционного потенциала, потому что именно в финансах предприятий отражаются главные результаты их деятельности (рентабельность), деловой активности (фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств) и финансовой состоятельности (показатели ликвидности, обеспеченности собственными средствами);
- инновационный, конверсионный и социальный потенциал предприятий рассматривается в качестве оценок перспективности его развития для инвесторов [18].

На сегодняшний день в Крыму существует проблема недостаточного использования имеющегося инвестиционного потенциала, которая

связана с рядом неблагоприятных факторов экономического, политического и правового характера. На фоне возрастающих темпов становления и развития иностранного рекреационного комплекса дефицит инвестиционных ресурсов в данной отрасли отечественной экономики может привести к снижению конкурентоспособности рынка санаторно-курортных услуг и неспособности выхода на мировой рынок функционирующих в данном секторе предприятий. Исходя из этого на первый план выходит проблема комплексной оценки инвестиционного потенциала санаторно-курортного сектора Крыма с целью дальнейшего эффективного его функционирования [19; 20].

Оценка инвестиционного потенциала СКК в крымском регионе должна включать ключевые направления инвестиционного развития.

1. Исследование факторов и условий аккумуляции и мобилизации инвестиционных средств за счет повышения доли инвестиционных расходов в общем объеме денежных потоков финансовой системы. В данном аспекте особого внимания требует разработка механизма мобилизации свободных средств путем формирования системы государственных долговых обязательств и инвестирования с помощью данного механизма системы элементов общественной инфраструктуры.

2. Трансформацию нормативно-правовой базы инструментов формирования, а также соблюдение целевого использования фондов размещения в секторе экономики, ориентированных на обеспечение растущих темпов восстановления производственного потенциала экономики.

3. Стимулирование научно-технического прогресса и активизации инвестирования в высокотехнологичные отрасли и инновационные проекты. Важным направлением здесь является расширение применения опыта венчурного инвестирования [21].

4. Достижение увеличения инвестиционного потенциала крымского СКК. Создание благоприятного инвестиционного потенциала предприятий, который на данный момент занимает первое место в управленческих решениях руководства, должно сопровождаться формированием инвестиционной стратегии.

Выводы. Экономическая ситуация значительно усложняет инвестиционную деятельность: требуются разработка адекватного ры-

ночным отношениям инвестиционного механизма, разработка соответствующей законодательно-нормативной базы и других мер, регламентирующих инвестиционный процесс.

При формировании концепции устойчивого развития регионального курортного комплекса как субъекта экономики необходимо сочетать макро-, мезо- и микроуровневые интересы и цели.

Управление инвестиционными процессами в регионе с внедрением системы анализа, планирования и прогнозирования требует обоснования и систематизации основных механизмов мероприятий, которые в первую очередь касаются увеличения инвестиционных источников и направления инвестиционных потоков.

Действенность инвестиционного процесса как на микро-, так и на макроуровне определяется эффективностью использования инвестиционных ресурсов. В этом плане решающее значение имеют результаты хозяйственной деятельности отраслей. Привлечение и использование иностранного капитала в экономике становится важнейшим фактором реконструкции, возобновления санаторно-курортной отрасли и региона в целом. Анализ инвестиционной привлекательности санаторно-курортной отрасли позволяет выявить проблемы неравномерности распределения инвестиций в данную отрасль и регион в целом, выделяя инвестиционное зонирование и эффективно использовать и поддерживать инвестиционный потенциал крымского санаторно-курортного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011–2020 гг. Официальное издание // Верховная Рада АРК. – 2010. – № 121-6/10. – 76 с.
2. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент / И. А. Бланк. – К. : МП «ГУМ» ЛТД, «Юнайтед Лондон трейд Лимитед», Лимитед, 1995. – 448 с.
3. Губський Б. В. Інвестиційні процеси в глобальному сировидиші / Б. В. Губський. – К. : Наукова думка, 1998. – 391 с.
4. История экономических учений (современный этап) : учебное пособие / под ред. А. Г. Хедокова. – М. : Инфра-М, 1998. – 733 с.
5. Тодаро М. П. Экономика развития : учебник для вузов / под ред. С. М. Яковлева, Л. З. Зевина ; [пер. с англ.]. – М. : МГУ, ЮНИТИ, 1997. – 671 с.
6. Fridmen M. The Optimum Quality of Money and Assays / M. Fridmen. – Chicago, 1969. – 202 p.
7. Виленский П. Л. Как рассчитать эффективность инвестиционного проекта / П. Л. Виленский, С. А. Смоляк. – М. : Информэлектро, 1996. – 148 с.
8. Дурув'янку О. Г. Інвестиційне проектування в системі стратегічного управління / О. Г. Дурув'янку. – К. : Компас, 1998. – 52 с.
9. Шеннон Р. Иммитационное модулирование систем – искусство и наука / Р. Шеннон ; [под ред. У. К. Масловского ; пер. с англ.]. – М. : Мир, 1978. – 418 с.
10. Афанасьев В. Г. Системность и общество / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1980. – 368 с.
11. Большой энциклопедический словарь. / [сост. И. Лапина и др.] / под ред. А. М. Прохорова. – М. : Большая Российская энциклопедия ; СПб. : Норинт, 2002. – 1456 с.
12. Оптнер С. Л. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем / С. Л. Оптнер ; [пер. с англ.]. – М. : Советское радио, 1969. – 216 с.
13. Каст Ф. Наука, техника и технология, организация и управление: обзор отношений и связей / Ф. Каст, Д. Розенцвейг. – М. : Советское радио, 1967. – 136 с.
14. Темашев А. Р. Государственное регулирование рыночной экономики / А. Р. Темашев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1995. – 246 с.
15. Пересада А. А. Основи інвестиційної діяльності : монографія / А. А. Пересада. – К. : Лібра, 1996. – 343 с.
16. Яковлев А. И. Проектный анализ инвестиций и инноваций / А. И. Яковлев. – Харьков, 1999. – 203 с.
17. Ястремская У. И. Стратегическое инвестирование предприятий / У. И. Ястремская, А. В. Строкович. – Харьков : РИОХГАДТУ, 1998. – 182 с.
18. Беренс В. Руководство по оценке эффективности инвестиций / В. Беренс, П. Хавранек ; [пер. с англ.]. – М. : ИНФРА-М, 1995. – 528 с.
19. Ковалев В. В. Методы оценки инвестиционных проектов / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 1998. – 144 с.
20. Шарп Уильям Ф. Инвестиции / Шарп Уильям Ф. ; [пер. с англ.]. – М., 1999. – 1027 с.
21. Бирман Г. Экономический анализ инвестиционных проектов / Г. Бирман, С. Шмидт. – М. : Банки и биржи «ЮНИТИ», 1991. – 631 с.

УДК 338.48:339.922

Ваниева А. Р.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИЕЙ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Обоснована необходимость и определены направления совершенствования парадигмы управления туристической индустрией в условиях глобализации и с учетом ее проявлений. Выделены задачи и объекты управления туристической индустрией, его функции, формы реализации и основные направления. Управление может осуществляться на основе различных моделей управления

с точки зрения наличия/отсутствия специального органа. Сформулированы рекомендации по совершенствованию управления туристической инфраструктурой региона.

Ключевые слова: туризм, туристическая индустрия, глобализация.

Ванієва А. Р.

ВДОСКОНАЛЕННЯ ПАРАДИГМИ УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ІНДУСТРІЇ РЕГІОНУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Анотація. Обґрунтовано необхідність та визначено напрями вдосконалення парадигми управління туристичною індустрією в умовах глобалізації та з урахуванням її проявів. Виділено завдання й об'єкти управління туристичною індустрією, його функції, форми реалізації та основні напрямки. Управління може здійснюватися на основі різних моделей управління з точки зору наявності/відсутності спеціального органу. Сформульовано рекомендації щодо удосконалення управління туристичною інфраструктурою регіону.

Ключові слова: туризм, туристична індустрія, глобалізація.

Vanieva A. R.

IMPROVING MANAGEMENT PARADIGM TOURISM INDUSTRY REGION UNDER GLOBALIZATION

Summary. Necessity was based and areas for improvement paradigm of management of tourism industry in the context of globalization and in view of its manifestations were identified. Tasks and facilities management of tourism industry, its functions, modalities and guidelines were allocated. The control can be based on different models of governance in terms of the presence/absence of a special body. The recommendations to improve the management of tourism infrastructure in the region were made.

Key words: tourism, the tourism industry, globalization.

Постановка проблемы. Современный туризм, несомненно, представляет собой один из интереснейших экономических и социальных феноменов. Под влиянием ряда объективных факторов в мировой экономике наблюдается устойчивый рост туризма и наращивание масштабов соответствующего сектора. Для многих стран и национальных регионов туристическая индустрия стала базовой для построения хозяйства.

Важность туристической индустрии с экономической и социальной точек зрения является общепризнанной. В экономическом аспекте рост туризма привел к повышению уровней занятости, доходов населения и предпринимательской активности, а также увеличению объема налоговых поступлений. При этом при благоприятных условиях рост туристической индустрии может быть достаточно быстрым и требовать меньшего объема инвестиций, что критически важно для периферийных регионов. В социальном аспекте значение туризма проявляется в психофизиологическом восстановлении трудовых ресурсов, повышении уровня знаний людей, а также содействии охране окружающей среды.

Возрастающее значение туристической индустрии ставит перед государством задачи обеспечения ее сбалансированного развития и повышения социально-экономической результативности в сфере туризма. Как свидетельствует мировой опыт, это требует расширения роли го-

сударства и повышения качества управления туристической индустрией. Особенно это важно для стран, которые только включаются в мировой рынок туризма при его современном уровне развития.

В настоящее время деятельность по осуществлению государственного управления все больше переносится в регионы. Целесообразность этого подтверждена временем и мировым опытом. В ряде сфер (в том числе в сфере туризма) смещение управления на региональный уровень обусловлено целым рядом обстоятельств. В связи с вышеизложенным, важным научно-практическим заданием является совершенствование парадигмы в сфере управления туристической индустрией, что сопровождается разработкой предложений по совершенствованию используемых в этой сфере подходов. Особую актуальность обозначенное задание получает в условиях глобализации, которая оказывает определяющее влияние на развитие туризма, обостряет конкуренцию и меняет всю модель мирового рынка туристических услуг.

Анализ литературы. В последние годы отмечается постоянное увеличение внимания к проблемам развития туристической индустрии, особенно в отдельных странах и регионах. Хотелось бы обратить внимание на работы: П. Хенриксена и Х. Халкиера [1], Д. Дреджа и Дж. Дженсинса [2], Л. Чавеса [3]. Данные авторы обосновывают необходимость и целесообраз-

ность проведения активной региональной политики в сфере туризма. Это позволяет обеспечить устойчивое развитие туристической индустрии, представленность региона на рынке туристических услуг, повысить его привлекательность для туристов. Вопросы развития туризма в регионах Российской Федерации рассмотрены в работах В. Слюсарева [4] и А. Катанского [5]. Исследование показывает большие возможности эффективного управления туристической индустрией на региональном уровне. Направления и методы государственного регулирования туристско-рекреационной сферы в регионах освещены в работе Е. Бенько [6]. А. Воронин и К. Сухенко посвятили свои исследования совершенствованию государственного регулирования туризма в регионах [7; 8].

Вместе с тем несмотря на большое внимание, ряд важных вопросов остается недостаточно исследованным. В частности фактически отсутствует целостная научная концепция управления туристической индустрией в условиях глобализации мировой экономики. Малоразработанной остается проблема изменения управленческой парадигмы в этом секторе экономики, учитывая проявления и последствия глобализации, особенно применительно к регионам.

В связи с этим **цель статьи** заключается в определении направлений совершенствования парадигмы управления туристической индустрией в условиях глобализации.

Изложение основного материала. Для достижения поставленной цели необходимо определить проявления глобализации в сфере туризма, а именно: 1) интеграцию национальных рынков туристических услуг; 2) распространение различных (например, гостиничных) сетей, появление глобальных туроператоров и других структур в этой области; 3) интенсификацию туристических потоков, расширение их географических ориентаций; 4) выравнивание цен на услуги, унификацию стандартов. Все это сопряжено с ужесточением международной конкуренции, соперничеством целых континентов, стран, культур, не говоря уже о регионах. Самое главное, глобализация кардинально меняет условия развития туризма за счет мгновенного распространения информации и формирования целых глобальных систем обслуживания туристов. Кроме этого, глобализация ведет к разрушению традиционных государственных административных систем, ослаблению государственного регулирования в пользу экспансии глобальных рыночных сил.

В связи с вышесказанным должна разрабатываться новая – глобальная – парадигма управления туристической индустрией, в том числе на

уровне национальных регионов. Это обусловлено необходимостью изменения качества управления. Ориентация на глобальный, более сложный уровень позволяет легче добиться успеха на локальном уровне. В глобальной парадигме должен гармонично сочетаться глобальный (сети, информация, обучение) и локальный (приложение ресурсов, развитие местного потенциала и уникальности) уровни. Значимость глобальной парадигмы обусловлена и стремительным развитием международного туризма, который привлекателен и увеличивает глобальность туристической индустрии (уменьшая степень ее мультинациональности).

Объектом управления (как для национальных, так и для региональных властей) является именно туристическая индустрия, по сути отличающаяся от понимания отрасли и сектора экономики. Структурно индустрия охватывает не только туристическую деятельность, но и смежные, тесно связанные виды деятельности (обеспечивающие и вспомогательные). Использование терминов «отрасль» или «сектор» не создает необходимой объективизации. В то же время анализ туристической индустрии позволяет решить следующие задачи: 1) устойчивое развитие туризма; 2) повышение социальной и экономической результативности туристической деятельности, в том числе увеличение уровня занятости в данной сфере; 3) повышение качества туристических услуг; 4) привлечение иностранных туристов и др. [1; 2; 3].

Управление туристической индустрией в стране осуществляется на различных уровнях. На национальном (макро) уровне это управление осуществляется в рамках государственной политики в сфере туризма, которая во многих странах приобрела самостоятельное значение, включает горизонтальные и отраслевые меры. На региональном (мезо) уровне управление предполагает проведение региональной политики, что дает дополнительные возможности и преимущества. Такая политика может включать широкий набор регулирующих мер и инструментов поддержки, адаптированных к условиям конкретного региона. Акцент на региональную политику (в рамках национальных мер регулирующего и стимулирующего характера) обусловлен существенными различиями регионов в области развития туризма, а также тем, что не у всех регионов есть необходимость в повышенном внимании к туристической сфере. Регионы, где сосредоточены определенные туристические ресурсы, должны иметь возможность самостоятельно моделировать развитие туристической индустрии и проводить необходимые мероприятия по ее развитию. И национальная, и регио-

нальная политика включают управление на микроуровне, которое связано с решением проблем предприятий туризма.

Отдельно следует выделить вопросы правового обеспечения. В Российской Федерации принят федеральный закон «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации», в котором определены основные положения, основы государственного регулирования туристской деятельности, права и обязанности туриста; особенности формирования, продвижения и реализации туристского продукта, нормы относительно объединения туроператоров и турагентов, объединения туристов; положения относительно туристических ресурсов РФ; нормы по обеспечению безопасности туризма; вопросы финансового обеспечения и развития международного сотрудничества. Этот закон создает основы правового регулирования туризма для достижения поставленных государством целей. Помимо этого, в правовом плане урегулированы смежные вопросы, в том числе касающиеся охраны окружающей среды, защиты прав потребителей, сохранения культурного и исторического наследия и др.

Вместе с тем вопросы управления туристической индустрией должны быть определены и на региональном уровне. Они должны быть подкреплены отраслевыми законодательными акта-

ми на уровне субъектов Федерации, которые детализируются в конкретных концепциях и программах.

В рамках туристической индустрии управленческое влияние охватывает такие составляющие: 1) туристический поток; 2) туристские ресурсы (рекреационные ресурсы, культурно-исторические ресурсы, природно-рекреационные ресурсы, материально-техническое обеспечение, трудовые ресурсы); 3) туристский продукт (в том числе тур, дополнительные туристско-экскурсионные услуги, сопутствующие товары); 4) деятельность туроператоров и турагентов; 5) туристическая инфраструктура (рассматривается вместе с ресурсами); 6) специальные технологические и социальные компетенции в сфере туризма. Управление туристической индустрией включает и регулирование рынка туризма (взаимодействие продавцов и потребителей), включая доступ на рынок, качество услуг на основе стандартизации (здесь влияние власти может быть как прямым, так и косвенным) [4; 5; 6].

Управление туристической индустрией в регионе основано на специальной методологии, создаваемой, в том числе локально, с учетом местной специфики. Такое управление обеспечивает комплекс функций, проявляется в ряде форм и охватывает широкий спектр направлений, определяемых по задачам (рис. 1) [1; 2; 6].

Функции	Формы реализации	Основные направления
<ul style="list-style-type: none"> - планирование; - организационное обеспечение; - мониторинг и контроль; - стимулирование участников рынка; - информирование. 	<ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовая; - доктринальная; - административная; - программная; - организационная; - прогностическая; - образовательная. 	<ul style="list-style-type: none"> - туристическое покрытие и представленность; - качество услуг и безопасность; - инфраструктура; - развитие видов туризма; - образование и подготовка.

Рис. 1. Функции, формы реализации и основные направления управления туристической индустрией региона.

Представленный перечень позволяет определить и задействовать широкий спектр методов и инструментов, которые допускает современная система государственного регулирования и предоставляет мировой опыт. Отдельные регионы должны определять для себя приоритеты развития туристической сферы, учитывая свои цели и проблемы.

В мировой практике сложилось множество национальных моделей управления индустрией туризма и еще больше моделей региональных. Основные из них рассмотрены в работе [9]. Принципиальным моментом моделей управления являются наличие/отсутствие специального органа и особенности проводимой политики: первая модель – специальный орган управления

отсутствует; целенаправленные меры по развитию туристической индустрии не проводятся, процесс происходит естественным путем; могут действовать различные ассоциации; вторая модель – создан специальный орган управления (подчиненный соответствующему национальному органу при наличии такового), который занимается реализацией развития туризма и туристической индустрии; круг задач может быть достаточно широким, степень управленческого воздействия – различной; третья модель – действует многоотраслевой орган, деятельность которого охватывает и индустрию туризма (может выделяться специальное подразделение). При этом каждый регион должен сформировать для себя эффективную модель в рамках государст-

венного подхода, исходя из своих условий и задач.

Отдельно следует сказать, что в условиях глобализации на региональном уровне должны расширяться функции, связанные с международным аспектом, в том числе стимулирование притока зарубежных туристов (включает целый комплекс мер); взаимодействие с международными организациями и ассоциациями; содействие включению в глобальные туристические сети; обеспечение международной представленности региона на мировом рынке.

Исходя из императивов модернизации и повышения международной конкурентоспособности, значимость которых в условиях глобализации многократно возрастает, на уровне региона должен быть разработан стратегический пакет – долгосрочная программа комплексного развития туристической индустрии. Такая программа является основой стратегического управления, включая следующие вопросы [2; 3; 7; 8]:

- формулирование целей, согласование стратегических и тактических мер;
- определение концепции модернизации, направленной на раскрытие специфических преимуществ региона;
- разработка целостной стратегии управления, включая инвестиционную, инновационную, социальную, маркетинговую, правовую, инфраструктурную, образовательную и другие составляющие;
- закрепление новых принципов и постулатов, их видения на уровне региона, в том числе касательно минимизации ущерба природным и культурным ресурсам;
- адаптация к условиям глобализации и использование новых возможностей.

За счет стратегического пакета должно быть локально рассмотрено решение всех задач, включая вопросы инвестирования и государственно-частного партнерства. При этом на уровне региона должно быть предусмотрено более тесное взаимодействие с обществом.

Современная парадигма управления туристической индустрией в условиях глобализации должна быть ориентирована на повышение уровня динамизма, диверсификации (насыщенности), устойчивости этой сферы. Исходя из этого, данная парадигма должна предполагать переход к новым, более прогрессивным подходам.

В связи с этим предлагается следующее:

- выделение различных типов развития индустрии, в т. ч. инерционного, детерминированного, реформистского, консервативного и т. п., с ориентацией мер на обеспечение необходимого типа;

- децентрализация управления, переход от иерархического к фронтальному управленческому взаимодействию;
- усиление учета специфики различных видов туризма, в т. ч. ориентация на развитие новых видов с реализацией соответствующих мер;
- обновление технологий управления (принятия решений, реорганизации, связей с ответственностью, профессиональной культуры, предвидения, проектного менеджмента, идентификации рисков, бюджетного анализа и финансового контроля, организации потоков ресурсов и информации, социопсихологического ориентирования);
- совершенствование системного и ситуационного управления;
- широкое использование мирового опыта;
- сочетание различных управленческих подходов.

Последнее направление включает, например, комбинацию ресурсного и маркетингового подходов, которые являются традиционными, и пространственного управления. Последнее должно способствовать сбалансированному развитию туристической индустрии, локальным инновациям, улучшению маркетинга территорий и перцепции региона в целом. В рамках пространственного управления целесообразно использовать кластерные технологии и модели туристско-рекреационных особых экономических зон. В рамках пространственного подхода может быть решен широкий круг задач в таких областях: иерархия преимуществ, структурные изменения, развитие предпринимательства, включение в глобальные сети, оказание специальной поддержки предприятиям и др. В условиях глобализации целесообразно перейти от создания туристических кластеров к более сложной форме организации – кластерным системам.

Выводы. Учитывая сущность и последствия глобализации, обновление парадигмы управления туристической инфраструктурой является естественным. Осознание этого позволяет регионам перейти к активной политике в сфере туризма, получить дополнительные преимущества перед другими регионами и активизировать внешнеэкономическую деятельность. Будущие исследования в данном направлении предполагается направить на определение глобальных тенденций и императивов развития туризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Henriksen P. F. From local promotion towards regional tourism policies: knowledge processes and actor networks in North Jutland [Электронный ресурс] / P. F. Henriksen, H. Halkier. – Режим доступа : <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09654310903141631>.

2. Dredge D. Destination place identity and regional tourism policy [Электронный режим] / D. Dredge, J. Jenkins. – Режим доступа : <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1461668032000129137>.
3. Chaves L. G. Regional sustainable tourism policy and cycle [Электронный режим] / L. G. Chaves. – Режим доступа : <http://www.onecaribbean.org/content/files/cariolbrocycle2.pdf>.
4. Слесарев В. Развитие туризма в регионах Российской Федерации (проблемы взаимодействия бизнес-сектора, органов государственной власти и некоммерческих организаций) / В. Слесарев // Власть. – 2009. – № 9. – С. 53–55.
5. Катанский А. А. Управление развитием туристско-рекреационного комплекса региона (на примере Ростовской области) : дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / А. А. Катанский ; Сев.-Кавказ. акад. гос. службы. – Ростов-на-Дону, 2010. – 193 с.
6. Бенько Е. В. Направления и методы государственного регулирования туристско-рекреационной сферы в регионе / Е. В. Бенько // Экономические науки. – 2011. – № 1. – С. 218–222.
7. Воронин А. Н. Теоретические и методические аспекты совершенствования государственного регулирования туризма в регионах / А. Н. Воронин, К. Э. Сухенко // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3(23). – С. 380–383.
8. Сухенко К. Э. Основные направления совершенствования государственного регулирования сферы туризма субъекта Федерации: на примере Санкт-Петербурга : дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.05 / К. Э. Сухенко ; Балт. академия туризма и предпринимательства. – СПб., 2007. – 197 с.
9. Артемова Е. И. Международный опыт управления в сфере продвижения и развития туризма [Электронный журнал] / Е. И. Артемова, Н. А. Цапенко // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 92(08). – Режим доступа : <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/26.pdf>.

УДК 338.48

Курочкина И. Г., Байкова Е. А.

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ТУРИЗМА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В УКРАИНЕ

Аннотация. Проведен анализ мирового туризма, места Украины в нем, сделан прогноз распределения объемов въездного туризма по регионам мира, представлены прогнозные данные стран-лидеров въездного и выездного туризма, исследованы основные проблемы и препятствия в сфере туристического бизнеса, а также предоставлены перспективы и направления его развития.

Ключевые слова: туризм, туристические услуги, государственный туризм, въездной туризм, управление туризмом.

Курочкіна І. Г., Байкова К. А.

РОЗВИТОК ГАЛУЗІ ТУРИЗМУ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНУ СИТУАЦІЮ В УКРАЇНІ

Анотація. Проведено аналіз світового туризму, місця України в ньому, зроблено прогноз розподілу обсягів в'їзного туризму по регіонах світу, представлені прогнозні дані країн-лідерів в'їзного та виїзного туризму, досліджено основні проблеми і перешкоди у сфері туристичного бізнесу, а також надано перспективи та напрямки його розвитку.

Ключові слова: туризм, туристичні послуги, державний туризм, в'їзний туризм, управління туризмом.

Kurochkina I. G., Baykova K. A.

DEVELOPMENT OF THE TOURISM INDUSTRY AND ITS IMPACT ON THE ECONOMIC SITUATION IN UKRAINE

Summary. The analysis of world tourism, Ukraine's place in it is held, the forecast of distribution volume of inbound tourism by regions of the world is made, projections of the leading countries of inbound and outbound tourism are presented, priorities in the development of the state of tourism on the types and forms of realization of tourist services are identified, the priority of using program - target development of the tourism industry by the government is considered, the main problems and obstacles in the tourism business as well as prospects are studied and directions of its development are provided. It was concluded that in Ukraine there is a huge potential for tourism development, but it is not fully used. The purpose of the policy of tourism development for the coming years should be the formation of the modern competitive tourist complex that would meet the needs of both domestic and foreign tourists, as well as create conditions for sustainable development of tourism in Ukraine.

Key words: tourism, travel services, state tourism, inbound tourism, tourism management.

Постановка проблемы. На современном этапе развития мировой экономики туризм играет все более значительную роль, поэтому во многих странах эта отрасль довольно быстро развивается. Значение туризма для экономик разных стран сложно переоценить. И, прежде всего, это связано с теми преимуществами, которые туристическая отрасль приносит при условии успешного развития. Кроме этого, немаловажным преимуществом является и мультипликативный эффект – влияние сферы туризма на развитие сопряженных отраслей экономики. Следует отметить и рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Также туризм оказывает положительное экономическое влияние на внутреннюю экономику, стимулируя экспорт местных продуктов. Туристическую деятельность следует рассматривать как важнейшую отрасль региональной экономики. Сегодня можно констатировать тот факт, что ввиду ряда причин сфера туризма еще не получила должного развития в Украине. На долю Украины вместе с другими странами СНГ приходится лишь 2% мирового туристического потока [1, с. 251].

Актуальность темы исследования обусловлена большим количеством проблем в этой области, в частности отсутствием соответствующих законодательных мер, благоприятной налоговой политики и инвестиционного климата для интенсивного развития въездного и внутреннего туризма в регионах, должного развития туристической инфраструктуры, некоммерческого продвижения областей Украины как туристического направления на международном и внутреннем рынках и т. д.

Анализ литературы. Основой теоретического исследования индустрии туризма как от-

расли региональной экономики являются труды украинских и российских ученых, в частности, Н. Баранского, А. Гранберга, С. Кузнецова, Г. Мкртчяна и др. Теоретические положения и прикладные вопросы развития и управления индустрией туризма нашли свое отражение в трудах ученых И. Волошина, О. Жукова, А. Каурова, Д. Козлова, Т. Розановой, А. Чудновского и др., а также в работах зарубежных исследователей С. Бриггса, П. Джонсона, Ч. Робинсона и др.

Целью статьи является анализ мирового туризма, места Украины в нем, исследование основных проблем и препятствий в сфере туристического бизнеса, а также предоставление направления его развития.

Изложение основного материала. Туристическая деятельность вошла в XXI век как сектор экономики, развивается стабильно и серьезно влияет на социально-экономическое развитие многих стран мира. Для 38% государств туризм – главный источник дохода, а для 83% стран туризм является одним из пяти основных источников дохода. На эту сферу приходится более 10% мирового валового национального продукта, более 6% мировых инвестиций, каждое 10-е рабочее место, 12% мировых потребительских расходов [2].

Несмотря на постоянно возникающие проблемы в разных сферах – экономической, политической, экологической, энергетической и т. д. – объем международного туристического потока стабильно продолжает расти. В табл. 1 представлен анализ данных по темпам развития туристической отрасли в мире за последние 50 лет. Исходя из данных табл. 1 можно сделать вывод о колоссальном росте количественных и стоимостных показателей.

Таблица 1.

Темпы развития международного туризма [3].

Год	Число прибытий во всех странах, млн. шт.	Валютные поступления во всех странах, млрд. долл.
1960	69	6,9
1970	159	17,9
1980	284	97,0
1990	415	230,0
2000	698	476,0
2010	924	534,6
2013	1153	687,3

Эксперты Всемирной организации туризма [3] считают, что в ближайшие 10–20 лет туристическая отрасль в развитых индустриальных странах будет стабильно развиваться. Это связано, в первую очередь, вследствие увеличения доступности международного туризма для более широких слоев общества и частоты туристических поездок.

Эксперты [3] считают, что постепенно от традиционных рынков Западной Европы, США и Канады международный туризм сместит акценты в развитии и перейдет к альтернативным рынкам – Центральная и Восточная Европа, включая Россию, Китай, Южную Корею, Мексику, а также некоторые страны Ближнего Востока (табл. 2).

Таблица 2.

Прогноз распределения объемов въездного туризма по регионам мира [3; 4].

Регионы	Прибытия					Прогноз 2020 р.
	1985 р.	1990 р.	1995 р.	2000 р.	2013 р.	
Африка	9,7	15,0	20,2	27,4	47,0	77,3
Америка (Южная и Северная))	64,3	92,8	108,9	130,2	190,4	282,3
Восточная Азия (Тихоокеанский регион)	31,1	54,6	81,4	92,9	195,2	397,2
Европа	212,0	282,7	338,4	393,4	527,3	717,0
Ближний Восток	7,5	9,0	12,4	18,3	35,9	68,5
Всего	327,1	457,2	565,4	667,7	1006,4	1561,1

Почти все регионы мира в последние годы демонстрируют быстрый рост объемов туристического потока. Следует выделить Азиатско-Тихоокеанский регион, где количество путешественников в 2013 г. стала на 255% больше, чем в 2000 г. Этот успех объясняется активными рекламными кампаниями государства региона, а также поддержанием цен на «кризисном» уровне. Большой интерес к поездкам в страны Азиатско-Тихоокеанского региона проявляют жители Европы и Америки [3].

Обострение арабо-израильского конфликта помешал странам Ближнего Востока добиться значительных результатов. Однако паломнический туризм в 2000–2013 гг. был наиболее популярен в Израиле, Иордании и Египте. Политическая стабильность и активное продвижение туристических продуктов позволило Египту и Турции и дальше удерживать лидерство среди самых популярных стран Ближнего Востока у русских и украинцев [3]. Американский континент, особенно США и страны Карибского бас-

сейна, продемонстрировали значительные темпы роста числа туристических прибытий. В 2013 г. США посетило на 15% туристов больше, чем в 2010 г. Особенно возросло количество посетителей из важнейших для США заокеанских рынков [5]. Африканский континент показал за последние годы скромные результаты, однако в таких странах, как Марокко, Тунис и Маврикий туристическая отрасль продолжает динамично развиваться. Значительных результатов за период 2000–2013 гг. достигли государства Восточной и Центральной Европы, в первую очередь Хорватия, Словения, Венгрия, Черногория, став оздоровительными курортами. Лидерами Европы по туризму остаются Франция, Испания, Великобритания и Италия, которая сделала огромный рывок благодаря паломническому туризму. Долгосрочные перспективы развития туризма представляются исследователям [6] достаточно оптимистичными. Ожидается, что к 2015 г. в мире будет путешествовать 1 млрд. человек, а к 2020 г. – 1,5 млрд. человек (табл. 3).

Таблица 3.

Прогнозные данные стран-лидеров выездного туризма в 2015 г. [6].

Страна	Количество международных поездок, млн. шт.	Доля рынка, %
Германия	163,5	10,2
Япония	141,5	8,8
США	123,5	7,7
Китай	100,0	6,2
Великобритания	96,1	6,0
Франция	37,6	2,3
Нидерланды	35,4	2,2
Канада	331,3	2,0
Россия	30,5	1,9
Италия	29,7	1,9

В табл. 4 представлены прогнозные данные стран-лидеров въездного туризма в 2020 г.

Таблица 4.

Прогнозные данные стран-лидеров въездного туризма в 2020 г. [6].

Страна	Число прибытий, млн. шт.	Доля рынка, %	Страна	Число прибытий, млн. шт.	Доля рынка, %
Китай	137,1	8,6	Италия	52,9	3,3
США	102,4	6,4	Великобритания	52,8	3,3
Франция	93,3	5,8	Мексика	48,9	3,1
Испания	71,0	4,4	Россия	47,1	2,9
Гонконг	58,3	3,7	Чехия	44,0	2,7

Как уже отмечалось, во всем современном мире туризм рассматривается как социально-экономическое явление, которое имеет прямое и опосредованное влияние на развитие всей связанной с ним инфраструктуры [4]. Однако следует отметить, что в Украине, которая обладает уникальными туристическими ресурсами, сфера туризма не достигла уровня развития, соответствующего своему возможному потенциалу. Достопримечательности остаются невостребованными и неухоженными из-за неразвитой инфраструктуры туристических услуг, отсутствия финансирования, надлежащего уровня государственного регулирования, отсутствия мотивации для частных инвестиций и эффективных методов экономического анализа туристического комплекса регионов.

По данным Всемирной организации туризма (UNWTO) [7], в 2010 г. Украина входила в десятку лидеров международного туризма по количеству посещений и занимала 7-е место. В последние годы количество посещений значительно сократилось, и в 2013 г. она заняла 16-е место. В 2008 г. количество посещений – 18,9 млн. иностранных граждан, в 2010 г. – 25,4 млн. граждан, в 2013 г. – 19,8 млн. граждан, в первую очередь это граждане из России и Восточной Европы, а также Западной Европы и США. Структура въездного потока по странам происхождения в 2010 г. выглядела следующим образом: страны СНГ – 11,9 млн. человек (63% общего въездного потока), страны ЕС – 6,3 млн. человек (33%), остальные страны – 1,6 млн. человек (4%).

Исследование рынка туристических услуг Украины и потребительских предпочтений на основании работ [8–10] позволило выявить приоритеты в развитии государственного туризма по видам и формам реализации туристических услуг. Приоритетные направления менеджмента государственного туризма должны быть направлены, прежде всего, на

- развитие необходимых социально-экономических программ в туризме, в т. ч. в бюджетных организациях, развитие культурно-массовых программ, учебных туров;
- стимулирование развития инфраструктуры туристических услуг;
- поддержание технического состояния культурно-исторических памятников;
- поддержание лечебных курортов и санаториев;
- реконструкцию туристических объектов (домов отдыха, профилакториев и др.) в зонах экологического отдыха;
- развитие деловой среды (сотрудничество с научными организациями, в т. ч. зарубежны-

ми, стимулирование туристического бизнеса в малых городах);

- совершенствование информационной политики (в частности, информационная поддержка туристических объектов государственного значения);
- развитие общественных форм управления туристическим комплексом (профильных объединений и ассоциаций предпринимателей).

Развитие государственного туризма возможно только с помощью эффективного взаимодействия субъектов сферы туристических услуг с органами государственного и местного управления.

Исследования в работе [10] условий хозяйствования государственных и частных туристических фирм Украины показало, что государственные предприятия, как правило, являются менее эффективными, чем частные, имеют более низкую рентабельность, не восприимчивы к инновациям и зачастую имеют большой управленческий аппарат, который не всегда оправдан. Мировой опыт развития туристической отрасли свидетельствует, что роль государства должна сводиться исключительно в рамках развития социальной и институциональной инфраструктуры туризма. Таким образом, государство, стимулируя развитие частного бизнеса, без особых финансовых затрат достигает следующих целей: с одной стороны, роста уровня экономики и доходной части бюджета, а с другой – развития государственного туризма.

Важным для государственного туризма большинством исследователями [8] признается его программно-целевое развитие. При этом автор [8] подчеркивает приоритетность государственной финансовой поддержки туристического предпринимательства, связанной с вложением значительных государственных средств (кредитные льготы, субсидии, освобождение от налогов, пошлин и т. д.). Но применять следующие расходные формы поддержки в современных украинских условиях является нецелесообразным. Ведущая роль должна принадлежать более эффективным экономическим формам поддержки, в частности налоговым кредитам, налоговым и таможенным льготированием, организации целевых инвестиционных фондов, государственным гарантиям по кредитам и лизинговым операциям, а также льготному использованию государственной собственности.

Для Украины с ее огромным невостребованным туристическим потенциалом реализация данных направлений представляет наибольший интерес, в т. ч. с точки зрения увеличения въездной составляющей на рынке туристических услуг государства. Все это требует форми-

рования новой туристической стратегии в государстве, которая должна быть подкреплена разработкой концепции и целевых программ развития государственного туризма.

Эффективное государственное управление туризмом должно быть направлено на всестороннее развитие туристического комплекса страны и активное привлечение населения к принятию управленческих решений на местном уровне. Такое развитие требует формирования системы туристического мониторинга, проведения научных исследований по оценке туристических территорий, распределения финансовых ресурсов по степени приоритетности поставленных задач [9].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать **вывод** о том, что в Украине существует огромный потенциал для развития туристической отрасли. Однако следует отметить, что она представляет собой слабоиспользованный государственный ресурс, который должен стать, в первую очередь, не только доходным, но и существенным источником пополнения бюджета Украины. Целью политики развития сферы туризма на ближайшие годы должно стать формирование современного конкурентоспособного туристического комплекса, который удовлетворял бы потребности как отечественных, так и иностранных туристов, а также создавал условия для устойчивого развития туризма в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Квартальнов В. А. Иностраный туризм / В. А. Квартальнов. – М. : Финансы и статистика, 2007. – 320 с.
2. Гуляев В. Г. Туризм: экономика и социальное развитие / В. Г. Гуляев. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 304 с.
3. Всесвітня організація туризму [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.unwto.org/statistics/index.htm>.
4. Стрижалковский В. И. Макроэкономические условия развития сферы туризма : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / В. И. Стрижалковский. – М., 2013. – 20 с.
5. Милинчук В. С. Системный подход к исследованию основных проблем туризма / В. С. Милинчук // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 6. – С. 54–58.
6. Всесвітня торгівельна організація [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.wtoelibrary.org/content/t75194/?p=f92c3f41741ddb64067&pi=11>.
7. World Tourism Organization UNWTO (Всемирная организация по туризму) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www2.unwto.org/ru/>.
8. Дядечко Л. П. Економіка туристичного бізнесу / Л. П. Дядечко. – К. : Центр учбової літератури, 2012. – 224 с.
9. Сокол Т. Г. Основи туристичної діяльності : підручник / Т. Г. Сокол ; [під ред. В. Ф. Орлова]. – К. : Грамота, 2008. – 327 с.
10. Любіцева О. Ринок туристичних послуг / О. Любіцева. – К. : Альтерпрес, 2007. – 436 с.

УДК 338.48

Стефаненко М. Н., Падерин А. В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ТУРИЗМА

Аннотация. В работе рассмотрены вопросы восстановления духовных и физических сил человека, его гармоничное взаимодействие с природой. Системное рассмотрение сферы туризма связано с понятием туристско-рекреационного комплекса, который предоставляет услуги по отдыху, оздоровлению, лечению. Рассмотрены факторы организационно-экономического механизма управления, к которым относят туристско-рекреационные ресурсы и потребности, экономические возможности региона.

Ключевые слова: организационный, экономический, организационно-экономический, механизм, управление, сфера, индустрия, система, туризм, отрасль.

Стефаненко М. М., Падерин О. В.

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ РОЗРОБКИ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ СФЕРОЮ ТУРИЗМУ

Анотація. У роботі розглянуті питання відновлення духовних і фізичних сил людини, її гармонійна взаємодія з природою. Системний розгляд сфери туризму пов'язан з поняттям туристсько-рекреаційного комплексу, який надає послуги з відпочинку, оздоровлення, лікування. Розглянуто фактори організаційно-економічного механізму управління, до яких відносять туристсько-рекреаційні ресурси і потреби, економічні можливості регіону.

Ключові слова: організаційний, економічний, організаційно-економічний, механізм, управління, сфера, індустрія, система, туризм, галузь.

Stefanenko M. N., Paderin A. V.

CONCEPTUAL BASES OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM CREATION OF TOURIST SPHERE MANAGEMENT

Summary. The questions of human spiritual and physical forces renewal, harmonious co-operating with nature are considered in the article. The sphere of tourism comes forward as a mediator between nature and people. Social and economic problems of a country can be solved by means of organizing rest, treatment, health improvement services. System consideration of tourism sphere is related to the concept of tourist and recreation complex, which gives services in rest, health improvement, treatment. The effective functioning and development of this issue is able to work out ecological, social, economic problems. However, the organizational and economical mechanism of management, which must be based on a number of factors, influencing the tourist and recreation complex development, is needed for this purpose. These factors include tourist and recreation resources and necessities, economic feasibilities of the region. On this basis the elements of organizational and economic mechanism were formed. These elements include organizational, marketing, economic attributes. According to the abovementioned, the basic elements are tourist and recreation resources, tourist and recreation necessities, economic feasibilities of the region. Together organizational, marketing, economic elements come forward as conceptual base of organizational-and economic mechanism of tourism sphere management development.

Key words: organizational, economic, organizational and economic, mechanism, management, sphere, industry, system, tourism.

Постановка проблемы. Переход от индустриального к информационному обществу расширяет деятельность сферы услуг. Здесь человек не только трудится, но и получает возможность для развития своего творческого потенциала. В большей степени это касается туристической отрасли. Возникает необходимость разработки механизма, который бы способствовал раскрытию человеческого потенциала.

Анализ публикаций [1–7] по проблеме разработки организационно-экономического механизма управления сферой туризма показывает наличие различных подходов.

О. Н. Васильева полагает, что организационно-экономический механизм должен обеспечивать устойчивое функционирование туристического кластера на основе развития кооперационных и инновационно-креативных связей внутри этого образования.

А. А. Игнатъев считает, что организационно-экономический механизм должен обеспечивать более качественное взаимодействие государства и бизнеса за счет централизации полномочий, установления четких межведомственных и межотраслевых взаимосвязей, оптимизации функций и организационной структуры национального туристического регулятора.

Для Н. И. Гаврильчак организационно-экономический механизм управления сферой туризма основан на обеспечении нормального протекания материально-технического, информационного, организационно-экономического и правового процессов в деятельности по созданию туристического продукта субъектом хозяйствования. По мнению Ф. Р. Бисчевой, организационно-экономический механизм должен

обеспечить маркетинговое продвижение туристического продукта на рынок.

Н. Ю. Гаценбиллер предлагает организационно-экономический механизм управления рекреационно-туристической системой, основанный на системном подходе. Этот подход заключается в последовательном прохождении этапов, начиная с экспертно-аналитической оценки состояния системы, постановки цели, определения методов ее достижения и заканчивая механизмом корректирующих воздействий.

Л. Б. Байсултанова рассматривает организационно-экономический механизм управления сферой услуг в качестве системы, где главную роль играет государство, занимающееся рыночным регулированием посредством разработки нормативно-правовых актов.

Для О. А. Макаровой организационно-экономический механизм управления сферой туризма основан на взаимодействии государства с предприятиями туристско-рекреационного комплекса посредством экономических, административных, нормативно-правовых, организационных, технологических и идейно-воспитательных методов для обеспечения эффективности протекания туристических процессов.

Анализ предложенных подходов показывает, что все они связаны с усилением роли государства при взаимодействии с бизнесом посредством централизации полномочий, усиления межведомственных и межотраслевых взаимосвязей, усиления рыночного регулирования. В конечном итоге взаимодействие государства и бизнеса становится односторонним, когда со стороны государства идет воздействие на субъект туристического рынка, а их ответная реакция для

государства неважна. Отсюда вытекает необходимость в разработке концептуальных основ взаимодействия государства и бизнеса в сфере туризма.

В связи с этим **цель** данной **работы** – обоснование концептуальных основ организационно-экономического механизма управления сферы туризма.

Изложение основного материала. На современном этапе развития общества возникают проблемы с полноценным восстановлением духовных и физических сил человека. С другой стороны, важным остается полноценный отдых, знакомство с характером жизни и культурой других народов. В условиях, когда возрастает воздействие человека на окружающую его природу, возникает проблема сохранения природно-рекреационных благ. Все эти вопросы решает туризм. А туристическая отрасль становится феноменом, тесно связанным с экономикой, историей, медициной, культурой и т. д.

Сфера туризма охватывает отдых, лечение, оздоровление. Туристическая отрасль выступает как одна из наиболее эффективных отраслей национального хозяйства. В целом сфера туризма выполняет такие функции, как рекреационную, социальную, культурно-просветительскую, экологическую и экономическую. Именно благодаря туризму появляются новые виды хозяйственной деятельности и коммуникации. Таким образом, можно говорить о системном воздействии сферы туризма на все области жизнедеятельности человека.

Наиболее сильное влияние развитие туризма оказывает на экономику страны. Поэтому туризм нередко рассматривают в качестве бюджетобразующей отрасли страны. В связи с вышеуказанным развитие туризма позволит стране решить ее экономические и социальные проблемы. Для эффективного развития туристической отрасли необходимо создать оптимальную структуру управления.

Системный подход к сфере туризма приводит нас к понятию «комплекс» – совокупность услуг, которые предоставляет туристическая отрасль. Речь идет об услугах по отдыху, оздоровлению, лечению. Так мы приходим к понятию «туристско-рекреационный комплекс», который включает в себя субъекты хозяйствования, инфраструктуру, хозяйственные связи, различные экономические ресурсы.

Туристско-рекреационный комплекс выполняет следующие функции: оздоровление и отдых населения через сеть отелей и здравниц, удовлетворение спроса населения в вышеуказанных услугах. Кроме того, туристско-рекреационный комплекс обеспечивает восстановле-

ние духовных и физических сил человека, удовлетворяет его культурные потребности, способствует повышению производительности труда, укреплению международных связей и деловых контактов.

Функционирование любого туристско-рекреационного комплекса следует рассматривать с трех позиций: функциональной, территориальной и организационно-управленческой. Под функциональной структурой следует понимать совокупность видов деятельности: оказание услуг по отдыху, лечению, оздоровлению, экскурсионных и спортивно-оздоровительных услуг. Отдыхом занимаются дома отдыха, пансионаты, отели, мотели, кемпинги. Услуги по лечению и оздоровлению предоставляют санатории, профилактории, пансионаты с лечением. Территориальная структура туристско-рекреационного комплекса включает в себя объект, центр, узел, регион. Туристско-рекреационный объект – это совокупность санаторно-курортных и культурных учреждений. Сочетание двух и более объектов называется центром. Туристско-рекреационный узел – совокупность предприятий и учреждений сферы туризма, расположенных на одной территории. Регион – территория, где осуществляется туристско-рекреационная деятельность. Организационно-управленческая структура туристско-рекреационного комплекса – совокупность форм и органов управления, занимающихся развитием этого комплекса.

Эффективное функционирование туристско-рекреационного комплекса способно решить экономические и социальные проблемы. Для этого потребуется организационно-экономический механизм управления туркомплексом. Эффективность работы этого механизма зависит прежде всего от учета факторов, которые влияют на развитие туркомплекса. В зависимости от степени изменчивости факторов, а также их природы выделяют туристско-рекреационные ресурсы, туристско-рекреационные потребности и экономические возможности региона. К ресурсам относятся составляющие, являющиеся входами для туристско-рекреационной системы.

Поэтому все множество туристско-рекреационных ресурсов можно разделить на следующие группы: природные, культурные, социальные, экономические. Природные ресурсы – это возможности, предоставляемые самой природой и являющиеся основой для организации процессов лечения, оздоровления и отдыха. Все множество природных ресурсов можно разделить на климатические, флоро-фаунистические, бальнеологические, ландшафтные. Климатические ресурсы – это условия для восстановления духовных и физических сил человека. К

ним относятся прежде всего температурные показатели окружающей среды, количество солнечных дней в году, влажность воздуха и т. д. К флоро-фаунистическим ресурсам относятся лекарственные растения и рыболовецкие угодья. Ландшафтные ресурсы – условия, созданные самой природой, включают в себя горы, леса, водоемы и т. д. Бальнеологические ресурсы – это минеральные воды, грязи. Культурные ресурсы включают в себя различные объекты и учреждения культуры, памятники, произведения искусства, этнографические территории, различные культурные центры, музеи и т. д. Основное предназначение таких объектов – способствовать удовлетворению познавательных потребностей общества. Социальные ресурсы – это социальные объекты, используемые для отдыха, оздоровления и лечения. Другими словами, речь идет об объектах, доступных для массовых потребителей. Экономические ресурсы – это факторы, которые создают условия для удовлетворения туристско-рекреационных потребностей. К этой группе относят различную инфраструктуру, туристско-рекреационные предприятия, трудовые ресурсы, обеспеченность транспортом, особенность географического положения.

Другой группой факторов, влияющих на развитие туристско-рекреационного комплекса, являются туристско-рекреационные потребности, которые могут быть общественными, групповыми и личностными. Эти потребности находятся под влиянием объективных и субъективных составляющих. К субъективным относятся вкус, мода, тенденции, предпочтения. К объективным составляющим относят изменения доходов населения и наличие у него свободного времени.

Следующая группа факторов, которая влияет на развитие туристско-рекреационного комплекса, – это экономические возможности региона, зависящие от внешних и внутренних причин. К внешним причинам относят уровень доходов населения, финансовую ситуацию в регионе, туристическую активность населения. К внутренним составляющим относят рыночную конъюнктуру, маркетинговую активность в сфере туризма, степень монополизации в регионе, наличие квалифицированных кадров, уровень развития государственного и частного партнерства.

Исходя из вышеперечисленного и должно происходить формирование составных элементов организационно-экономического механизма управления сферой туризма. К этим элементам можно отнести организационные, маркетинговые и экономические.

В основе формирования организационных элементов лежат туристско-рекреационные ре-

сурсы, маркетинговых – туристско-рекреационные потребности, экономических – возможности региона. Организационные элементы призваны активизировать протекание туристических процессов в стране. Для этого потребуются туристическая инфраструктура, квалифицированные кадры, решение проблем с обеспечением безопасности туристов и охраны культурного наследия, решение транспортных проблем, наличие регулирующих органов, выполнение всех функций управления. Туристическая инфраструктура должна включать в себя разветвленную сеть дорог, инфраструктуру здравниц и отелей, развлекательную инфраструктуру. Для обслуживания перечисленного, а также для работы с туристами потребуются квалифицированные кадры. При этом такие сотрудники должны быть маневренными, легко адаптированными к меняющимся условиям ведения туристического бизнеса, быть готовыми к самообразованию повышению квалификации, владеть современными методиками ведения бизнеса, находиться в постоянном поиске новых направлений развития субъектов туристической деятельности. Для этого требуется постоянная модернизация процесса обучения работников туротрасли, основанная на применении новейших практических методик. При этом руководить процессом обучения должны специалисты-практики. Решением проблем с обеспечением безопасности туристов должны заниматься совместно государство и бизнес. При этом от государства требуется четкое разграничение полномочий, т. е. нужно определиться, где заканчивается ответственность государства и начинается ответственность бизнеса. При решении транспортных проблем государство должно учитывать наиболее популярные способы прибытия туристов в страну. Задача регулирующих органов заключается в обеспечении устойчивого функционирования и развития сферы туризма. Выполнение же всех функций управления способно воплотить в жизнь все организационные мероприятия.

Маркетинговые элементы призваны, с одной стороны, обеспечить социальную направленность сферы туризма, а с другой стороны, способствовать развитию въездного туризма. К этим элементам относят учет общественных, групповых, личностных потребностей, информационную составляющую, формирование туристического имиджа, научные исследования в области рыночной конъюнктуры. Вышеназванные потребности включают в себя ориентацию на внутренний или выездной туризм, а также определение мотивов при принятии туристом решений об отдыхе или лечении. Информационная составляющая подразумевает наличие ту-

ристического информационного центра, в котором потенциальный турист может ознакомиться с условиями развития туризма, туристическими объектами, предлагаемыми туристическими услугами, а также сделать непосредственный заказ на отдых или лечение. Туристический имидж формируется государством и способствует развитию, прежде всего въездного туризма. Научные исследования в области рыночной конъюнктуры включают в себя определение существующего и потенциального спроса и предложения в сфере туризма, определение уровня конкуренции, динамики изменения структуры туристического потока.

Экономические элементы организационно-экономического механизма представляют из себя финансовые рычаги воздействия на сферу туризма. К этим рычагам относятся государственные субсидии, льготные кредиты и налоговые ставки по обложению доходов субъектов туристической деятельности. Предлагаемые финансовые инструменты должны активировать все туристические процессы, сделать осуществление туристической деятельности привлекательной и способствовать, таким образом, росту числа субъектов туристической деятельности и количества обслуженных ими туристов.

Выводы. Организационно-экономический механизм управления сферой туризма призван стать основой повышения эффективности функционирования и развития туристической отрасли. Для этого предполагается перестроить взаимоотношения между всеми участниками туристического рынка. Эти новые отношения станут концептуальной основой организационно-экономического механизма. При этом формулирование основ такого механизма будет происходить на базе возможностей региона. Это в конечном итоге позволит создать организационно-экономический механизм инновационного типа, в котором возможности региона будут трансформированы в эффективность функционирования и развития туристической сферы. Предполагается дальнейшая разработка организационно-

экономического механизма управления сферой туризма на базе представленных в работе его составных элементов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева О. Н. Организационно-экономический механизм управления воспроизводственными процессами в сфере туристских услуг на основе кластерного подхода / О. Н. Васильева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 10.
2. Игнатъев А. А. Повышение эффективности организационно-экономического механизма регулирования туристской отрасли / А. А. Игнатъев // Российское предпринимательство. – 2011. – № 10. – С. 155–164.
3. Гаврильчак Н. И. Организационно-экономический механизм управления непроизводственной сферой (на примере предприятий туризма) : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / Н. И. Гаврильчак. – СПб., 2000. – 19 с.
4. Бисчекова Ф. Р. Организационно-экономический механизм развития рынка туристских услуг : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / Ф. Р. Бисчекова. – Нальчик, 2009. – 28 с.
5. Гаценбиллер Н. Ю. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региональной туристско-рекреационной системы : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / Н. Ю. Гаценбиллер. – СПб., 2008. – 18 с.
6. Байсултанова Л. Б. Организационно-экономический механизм рационального использования природно-ресурсной базы региона : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством / Л. Б. Байсултанова. – Нальчик, 2009. – 26 с.
7. Макарова О. А. Адаптация организационно-экономического механизма управления туристским предприятием к условиям кризисной экономики / О. А. Макарова // Культура народов Причерноморья. – 2011. – № 215. – С. 92–96.

УДК 338.48(477)

Хаирова Э. А., Аблаева Э.

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

Аннотация. Проведен анализ туристической деятельности Украины, на основе которого были выявлены положительные и негативные аспекты. Предложены пути решения существующих в туристической отрасли проблем. Также намечены перспективы дальнейшего развития данной сферы Украины и разработаны меры для эффективного функционирования сферы услуг и повышения конкурентоспособности туристической отрасли Украины в мировом масштабе.

Ключевые слова: туризм, туристическая индустрия, оценка состояния отрасли, проблемы в туристической отрасли, перспективы страны, туристическая деятельность Украины.

Хаирова Е. А., Аблаева Е.

СПЕЦИФІКА РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Анотація. Проведено аналіз туристичної діяльності України, на основі якого були виявлені позитивні і негативні аспекти. Запропоновані шляхи вирішення існуючих в галузі проблем. Також намічено перспективи подальшого розвитку даної сфери України та розроблені заходи для ефективного функціонування сфери послуг і підвищення конкурентоспроможності туристичної галузі України в світовому масштабі.

Ключові слова: туризм, туристична індустрія, стан галузі, проблеми в туристичній галузі, перспективи країни, туристична діяльність України.

Khairova E. A., Ablueva E.

SPECIFICITY OF THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN UKRAINE

Summary. At the present stage of development of the tourism industry is one of the leading profitable and rapidly developing branches of world economy. Key priorities for sustainable development of the industry of travel and tourism, stable growth of its competitiveness on a global scale are the issue of property rights protection and simplification of regulation in this sector, the preservation of cultural and natural resources, increasing their attractiveness for foreign tourists, as well as ensuring a high priority sector in public policy. Ukraine is not a bad tourist potential, a developed network of aviation, railway, automobile, sea and river routes as well as advantageous for tourism location on the crossroads between West and East, and the significant resource potential. The study showed that Ukraine has all conditions to become a travel power of a world scale. The analysis of the tourist activity of Ukraine is held, on the basis that identified positive and negative aspects. Solutions of problems existing in the tourism industry are proposed.

Key words: tourism, tourism industry, the state of the industry, problems in the tourism industry, the prospects of the country, tourist activities in Ukraine.

Постановка проблеми. Начиная с последней четверти XX в. туризм стал одной из ведущих отраслей мировой экономики. Интенсивность развития и возрастающее значение данной отрасли приобретает таких масштабов, что можно говорить о наступлении «туристической революции». На современном этапе развития туристическая индустрия является одной из ведущих высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства. По данным Всемирной туристической организации (ЮНВТО), в 2010 г. численность иностранных туристов составляла 1,018 млрд. чел., а доходы от туризма – 846 млрд. долл. Согласно прогнозам экспертов ЮНВТО, объемы международного туризма будут расти ежегодно в среднем на 4% и к 2020 г. эта цифра достигнет 1,6 млрд. чел., а к 2030 г. – 1,8 млрд. чел. Доходы от туризма за этот период должны увеличиться в 4 раза. Если же к результатам международного туризма добавить еще и объемы внутреннего туризма, то показатели вырастут минимум втрое [1]. Данные тенденции дают основания полагать, что развитие туризма на сегодняшний день является одним из наиболее перспективных и приоритетных направлений государственной политики и мирового сообщества в целом.

Анализ литературы. Теоретическим аспектам исследования туристической отрасли в Украине посвящены труды таких ученых, как И.

Гортенко, В. Гуляев, В. Евдокименко, В. Кифяк, В. Мацала, Н. Кабушин, Ю. Лебединский.

Изучением вопросов развития международного туризма и интеграции Украины в мировой рынок туристических услуг занимались такие ученые, как В. А. Квартальнов, В. Е. Шимакова, В. Мельниченко, Т. И. Ткаченко, Ю. В. Забаева.

Цель статьи – рассмотреть проблемы развития туристической деятельности в Украине и выявить перспективы дальнейшего развития.

Изложение основного материала. В современных экономических условиях туристическая индустрия является одной из ведущих высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства.

Развитие туристической деятельности приобретает все большее значение для развития экономики Украины, позволяет решить важнейшие социально-экономические задачи, а эффективность ее развития является императивом интеграции Украины в мировой рынок туристических услуг. Несмотря на политические и социально-экономические трудности на протяжении последних лет, индустрия туризма в Украине из года в год стабильно наращивает свои объемы. Работая динамично и прибыльно без достаточной государственной поддержки, туристические предприятия и организации увеличили объемы иностранного и внутреннего туризма, поступления в государственный бюджет, повысили качество и культуру обслуживания.

В настоящее время мировой туризм составляет 9% от мирового ВВП, 1 из 11 рабочих мест, экспорт на 1,3 трлн. долл. США, 6% от мирового экспорта. При небольших капиталовложениях туризм является одной из самых прибыльных отраслей. Ежегодный доход туризма составляет 3 трл. \$. На туризм приходится 6% ВВП мира, 7% инвестиций. Во многих странах мира туризм превратился в передовую отрасль экономики [1].

Основным документом, регламентирующим туристическую деятельность в Украине, является Закон Украины «О туризме» от 15.09.1995 г. № 324/95-ВР (далее – Закон о туризме). Согласно закону Украины «О туризме», туризм – временный выезд человека из места постоянного проживания в оздоровительных, познавательных или профессионально-деловых целях без занятия оплачиваемой деятельностью. Понятие туристической деятельности трактуется как деятельности по предоставлению разнообразных туристических услуг, то есть услуг субъектов туристической деятельности относительно размещения, питания, транспортного, информаци-

онно-рекламного обслуживания, а также услуги учреждений культуры, спорта, быта, развлечений и т. п., направленные на удовлетворение потребностей туристов [2].

Переход экономики Украины на рыночные отношения создает новые предпосылки территориальной организации туризма, как в целом по стране, так и в отдельных ее регионах. Крымский полуостров в этом плане не только не является исключением, но и выступает в роли наиболее развитого и перспективного региона иностранного туризма.

На сегодняшний день, согласно статистическим данным ЮНВТО, лидером в туристической сфере является Франция (Париж – самый посещаемый город в мире. Каждый год его посещает 45 миллионов туристов, 60% которых – иностранцы). Ежегодно в мире происходит около 808 млн. путешествий, более 52% из которых – в пределах Европы. Таким образом, целесообразно провести сравнительный анализ между развитием туризма в странах ЕС и в Украине (табл. 1) [3].

Таблица 1.

Сравнительная характеристика состояния и тенденций развития туризма в странах ЕС и Украине.

№	Состояние и тенденции развития туризма	
	ЕС	Украина
1.	Около 60% всех туристических поездок связано с отдыхом.	Характеризуется низким уровнем осознания населением страны и органами, роли и значения туризма для социально-экономического развития государства.
2.	Доля туризма в мировом экспорте товаров и услуг составляет около 13%, а в странах ЕС – 14%, туризм формирует 8% совокупного ВВП стран ЕС и обеспечивает около 11% экономического роста.	Отсутствие сложившихся туристических ресурсов и целостной системы их рационального использования, неопределенностью направлений их освоения и развития, неэффективное и незаконное использование уникальных природных и историко-культурных ресурсов.
3.	Количество рабочих мест в туристической индустрии стран ЕС составляет около 12% от общей численности занятых.	Отсутствие эффективной системы защиты прав и интересов туристов, обеспечения безопасных условий на объектах туристических посещений и по направлениям туристических маршрутов.
4.	Происходит сокращение продолжительности и увеличение количества туристических поездок, что формирует спрос на туристические предложения, которые предоставляют возможность посетить значительное количество мест за более короткое время.	Отсутствие благоприятных условий для развития туристической индустрии, инвестиций в данную отрасль и надлежащей поддержки развития приоритетных видов туризма, в частности въездного и внутреннего, сельского, экологического.
5.	Активное вмешательство государств в конкурентную борьбу за влияние на параметры международного туристического потока, в частности через реализацию государственных программ, внедрение нормативной базы и фискальной политики, благоприятной для развития индустрии туризма.	Недоступность туризма для малообеспеченных слоев населения, детей, молодежи, лиц пожилого возраста и с особыми потребностями.
6.	Приоритетным направлением развития туризма становится создание эффективных механизмов установления и поддержания равновесия между сохранением природных и историко-культурных ресурсов и туристической деятельностью.	Несовершенство организационно-правовых и экономических механизмов реализации государственной политики в сфере туризма и деятельности курортов, слабое взаимодействие между органами государственной власти и местного самоуправления.

Наиболее важными и значительными факторами, влияющими на изменение спроса на туристическом рынке, являются следующие:

- а) общеэкономические факторы, к которым относятся уровень материального благосостояния массового потребителя, соотношение рабочего и свободного времени у трудового населения;
- б) социально-демографические факторы, включающие в себя возраст, пол, профессию, образование, семейное и имущественное положение, регион проживания (город, район, село) [4].

Развитие туризма в Украине особенно актуально, поскольку именно благодаря туризму возможно улучшить социально-экономическую ситуацию в стране. Сфера туризма поддерживает почти 50 смежных отраслей и создает дополнительные рабочие места. «Отрасль впечатлений», как иногда называют туристический бизнес, превратилась в одну из самых прибыльных. Во многих странах туризм стал одной из ведущих отраслей экономики и надежным источником пополнения бюджета.

В связи с демонополизацией предыдущих туристических структур и появлением большого количества новых туристических фирм, туризм в Украине развивается чрезвычайно быстрыми темпами, так как для этого есть все предпосылки. Украина расположена в центре Европы, на перекрестке транспортных путей, к тому же она имеет благоприятные природно-климатические условия (Карпаты, Крым, Черноморское и Азовское побережья, бассейны Днепра, Десны, Дунай, Днестра, Западного Буга), богатый растительный и животный мир, целебные минеральные источники, богатое историко-культурное наследие, человеческие и материальные ресурсы. В Украине насчитывается более 125 тысяч памятников археологии и архитектуры, сотни музеев. Особое значение в развитии туризма имеет Западный регион, ведь почти 40% исторических ценностей страны сосредоточено именно здесь [5, с. 26].

Согласно исследованиям мирового рынка туристических услуг, проводимым Всемирным экономическим форумом (ВЭФ; Женева, Швейцария), был разработан Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ). Ежегодное рейтинговое исследование проводилось с 2007 по 2009 гг., а с 2010 г. исследование проводится один раз в два года. Украина включена в

исследование с 2007 г. Данный индекс конкурентоспособности путешествий и туризма оценивает факторы и политики, благоприятные для развития туристического сектора в отдельно взятой стране. Рейтинг основывается примерно на 80 показателях, которые сгруппированы в 14 составляющих. Эти составляющие, в свою очередь, образуют 3 субиндекса: регуляторная среда в туристическом секторе, среда и инфраструктура для бизнеса, а также человеческие, культурные и природные ресурсы в секторе путешествий и туризма (ПТ). Первый субиндекс охватывает элементы, принадлежащие к сфере государственной политики и регулирования, второй – элементы бизнес-среды и «жесткой» инфраструктуры и третий – элементы человеческих, культурных и природных ресурсов в каждой оценочной стране.

Данные для расчета Индекса содержат как результаты ежегодного опроса руководителей бизнеса, который проводит Всемирный экономический форум, так и количественные статистические данные публичных источников, международных организаций, а также организаций и экспертов, специализирующихся в области ПТ (например, ИАТА, ЮНВТО, ЮНКТАД, ЮНЕСКО, СРПТ). Оценки в баллах предоставляются в пределах интервала от 1 до 7, причем оценка «7» соответствует максимально возможной. Уровень 1-го места по итогам рейтинга 2013 года (в Швейцарии), – это 5,68 балла [6]. Рейтинг дает возможность оценить конкурентоспособность страны в секторе путешествий и туризма на основе значительного количества показателей, прямо или косвенно благоприятных для развития этого сектора. Важно отметить, что была установлена прямая зависимость между доходами страны от международного туризма и ее показателями в баллах по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма, что дает возможность проводить корректные сравнения успешности стран относительно развития сектора путешествий и туризма и объединить их с такими пятью региональными группами: Европа, Северная и Южная Америки, Азиатско-Тихоокеанский регион (включая Центральную Азию), Ближний Восток и Северная Африка, а также Африка к югу от Сахары. Рейтинг некоторых стран по туристической привлекательности рассмотрен в табл. 2 [7].

Таблица 2.

Рейтинг стран по туристической привлекательности за 2011–2012 гг.

Страна	Место в рейтинге 2011 года	Общая оценка	Место в рейтинге 2012 года
Швейцария	1	5,68	1
Австрия	2	5,46	2
Германия	3	5,41	3
Чехия	26	4,86	30

Италия	28	4,78	28
Венгрия	38	4,45	33
Болгария	50	4,30	43
Россия	59	4,14	64
Румыния	66	4,04	69
Грузия	73	3,89	72
Азербайджан	76	3,84	79
Украина	77	3,84	77
Шри Ланка	78	3,82	73

Согласно Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма за 2013 г., Украина смогла улучшить глобальную конкурентоспособность этого сектора, поднявшись за 2 года на 9 позиций по уровню развития туристической отрасли в рейтинге 140 стран мира. Однако этот результат в большей степени отражает посткризисное восстановление: нынешнее место Украины (76-е) не намного выше ее позиции в индексах 2007–2008 гг. (соответственно, 78-е и 77-е места). При этом общие оценки Украины в Индексе конкурентоспособности путешествий и туризма обычно ниже большинства сравниваемых стран, в том числе и некоторых стран-соседей (Румынии и России). Проблемными остаются позиции государственной политики и регулирования в секторе путешествий и туризма. В условиях относительной дешевизны в стране по паритету покупательной способности, расходами при ведении бизнеса остаются крайне дорогими услуги, важные именно для туристического сектора. Низкий уровень защиты прав собственности (131-е место) и отрицательное влияние регуляторной среды на приток прямых иностранных инвестиций (128-е место) ограничивают число иностранных компаний на отечественном рынке (123-е место). Относительно высокие визовые ограничения (101-е место) и недостаточная открытость в двусторонних соглашениях относительно авиаперевозок (114-е место) ограничивают приток иностранных туристов в страну [6].

Согласно статистическим данным всего украинских туристов, выехавших за границу в 2013 г., составляет 23761287 человек. Наиболее посещаемые украинцами страны-соседи: Россия, Польша, Румыния и Болгария. Количество иностранных туристов, въехавших на территорию Украины в этот же год, – 24671227 человек. Данные показатели практически совпадают. Максимальное количество человек приезжает из России (10284782), Молдовы (5417966) и Беларуси (3353652) [8]. Необходимым условием развития туризма в Украине является эффективное функционирование гостиничной индустрии, что приносит около 60% всех доходов от туризма (примерно 6–8% ВВП). Туристические потоки напрямую зависят от состояния гостиничного

сектора, качества и цены основных и дополнительных гостиничных услуг.

Туристическая сфера Украины благодаря богатым природным, историко-культурным и трудовым ресурсам вполне может претендовать на лидирующие позиции в экономике государства. В то же время туристическая инфраструктура – одна из самых сложных, потому что она охватывает все отрасли экономики, все виды транспорта, культурные и оздоровительные учреждения, спортивные сооружения, народные промыслы и т. д.

Ключевыми приоритетами для устойчивого развития отрасли путешествий и туризма, стабильного роста ее конкурентоспособности в мировом масштабе является вопрос защиты прав собственности и упрощения регулирования в этом секторе, сохранение культурных и природных ресурсов, повышение их привлекательности для иностранных туристов, а также обеспечение высокого приоритета сектора в государственной политике.

Главными стратегическими направлениями дальнейшего развития рекреационно-туристического комплекса Украины являются

- обеспечение общегосударственной и региональной поддержки туризма, привлечение к его развитию различных форм собственности;
- создание развитой туристической инфраструктуры с целью предоставления качественных и разнообразных услуг туристам;
- обеспечение приоритетности отечественного внутреннего и иностранного (въездного) туризма на основе использования туристических ресурсов, национального историко-культурного наследия украинского народа;
- развитие информационно-рекламной и маркетинговой деятельности.

В течение последних лет был принят ряд нормативных актов, которые регулируют функционирование отрасли в целом и гостиничного хозяйства в частности. Но несмотря на «нормативную наполненность» еще много аспектов работы гостиничной индустрии требуют внимания со стороны государства. Действующее законодательство, к сожалению, содержит нечеткие определения основных понятий, касающихся

сферы туристических услуг, ведомственного подчинения и др. Для реализации туристического потенциала Украины в полной мере государство должно

- обеспечить туристам комфортные и безопасные условия для приезда в Украину;
- проводить эффективную политику развития массового туризма, разработать соответствующую концепцию;
- упростить и ускорить оформление виз, отменить визовый режим для стран ЕС, США, Канады, Японии;
- уменьшить гостиничный сбор;
- внести изменения в законы о землепользовании, к правилам выдачи соответствующих разрешений организациям смежных отраслей;
- создать возможности для строительства и работы малых мотелей и гостиниц семейного типа, которые обеспечат увеличение количества рабочих мест для населения и могут стать источником валютных поступлений;
- развернуть реализацию проектов по строительству отелей высокой категорийности.

Административному составу отелей нужно будет решить ряд задач для совершенствования работы предприятий (улучшение организации труда, обеспечение личной безопасности клиентов, применение современных информационных технологий, расширение набора гостиничных услуг).

Вывод. Украина имеет благоприятные туристические возможности, развитую сеть авиационных, железнодорожных, автомобильных, морских и речных путей сообщения, а также выгодное для туризма местоположение на перекрестке путей между Западом и Востоком и в целом большой ресурсный потенциал. Развитие рекреационно-туристического комплекса Украины

является приоритетным направлением национальной экономики и культуры, важным фактором повышения международного престижа страны, источником социально-экономического развития регионов, важным условием сохранения историко-культурного наследия. Исследование показало, что Украина имеет все условия для того, чтобы стать туристической державой мирового уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Развитие туризма – прогнозы до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://360n.ru/travel/for-tourists/32121-razvitiye-turizma-prognozy-do-2030-goda>.
2. Закон України «Про туризм» № 325/95-ВР від 15.09.1995 р. // ВВР. – 1995. – № 31. – ст. 242.
3. Александрова Е. UNWTO: в 2012 году международный турпоток в мире превысил 1 млрд., а в 2013 году вырастет ещё на 3% [Электронный ресурс] / Е. Александрова. – Режим доступа : <http://www.tourprom.ru/news/19813/>.
4. Афонин Г. И. Факторы и тенденции развития туризма / Г. И. Афонин, Ю. Е. Фоминых // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2006. – № 1–2. – С. 96–101.
5. Мальская М. П. Основы туристического бизнеса : учебное пособие / М. П. Мальская, В. В. Худо, В. И. Цибух. – К. : ЦУЛ, 2004. – 272 с.
6. Портал конкурентоспособности Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://competitiveukraine.org/uploadfiles/reports/files/ukraine_inthe_world_2013_ukr_web_part2_2_travel.pdf.
7. WorldEconomicForum [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.weforum.org/en/media/Latest%20Press%20Releases/PR_TTCR09.
8. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

НАШИ АВТОРЫ

Абдулгазис Венера Сеяровна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Абдуллаев Раит Алядинович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Абдулсаттарова Алимэ Энверовна – магистрант кафедры учета и аудита Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Абдулхаиров Абжемиль Закерьянович – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента, декан факультета искусств Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Абдураманова Эльвира Энверовна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Абибулаев Дилявер Решатович – студент специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Аблаев Руслан Андреевич – студент специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Аблаева Эльвина Ризаевна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Аблязова Фериде Мустафаевна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Адаманова Зейнеб Османовна – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Адельсеитова Эльмаз Бекмамбетовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Аджимет Гульнара Халидовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Александрова Богдана Вадимовна – аспирант кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Алиева Мерьем Сейдаметовна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Амет-устаева Диляра Мамметовна – аспирант кафедры информационных систем и технологий управления Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк

Ахметова Весилия Александровна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Бондаренко Оксана Сергеевна – аспирант кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Байкова Екатерина Анатольевна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Белозубенко Владимир Станиславович – доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк

Ваниева Алимэ Рустемовна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Ганиева Альбина Казимовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Крымского экономического института, г. Симферополь

Джеппарова Зоре Ризаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Зиятдинова Нияра Раитовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Ильясова Ленара Эдемовна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Исмаилова Реана Наримановна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Кальченко Тимур Валерьевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международного менеджмента, зам. заведующего кафедрой международного менеджмента Государственного высшего учебного заведения «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», г. Киев

Керимов Асан Тальатович – кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и аудита Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Курочкина Ирина Геннадиевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Таврического национального университета им. В. И. Вернадского, г. Симферополь

Мухаммедова Зарема Хабибовна – соискатель кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Османов Керим Меметович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры учета и аудита Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Остапюк А.О. – аспирантка кафедры международного менеджмента Государственного высшего учебного заведения «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», г. Киев

Падерин Алексей Владимирович – аспирант кафедры экономики и менеджмента Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Сейт-Маметов Люман Энверович – студент специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Сохтаев Мамеди Кадырович – кандидат сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Стефаненко Маргарита Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и менеджмента Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Табах Севиля Мустафаевна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Хаирова Эльнара Аккиевна – кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономической теории и международной экономики Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Хассуна Белал – аспирант кафедры международной экономики Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк

Чергеев Мемет Асанович – студент специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Эдемова Алиме Халиловна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

Эреджепова Эльвира Якубовна – студентка специальности «Международная экономика» Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

*ВЧЕНІ ЗАПИСКИ КРИМСЬКОГО ІНЖЕНЕРНО-
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ*

Випуск 44

Економічні науки

(Мовою оригіналу)

Заступник головного редактора Абдуллаєв Р. А.
Відповідальні за випуск Фазилова А. Р., Аджимет Г. Х.
Верстка Халілаєва С. Н.

Підписано до друку 30.06.2014 р. Формат 60×84¹/₈.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Обл.-вид. друк. арк. 15. Об'єм 18 друк. арк.
Тираж 100 прим. Зам. № 24.

Підготовлено до друку та віддруковано
у редакційно-видавничому відділі Науково-інформаційного центру
Республіканського вищого навчального закладу «Кримський інженерно-педагогічний університет»
95015, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, пров. Учебний, 8