

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ, МОЛОДЕЖИ И СПОРТА
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
КРЫМСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Выпуск 28

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Симферополь
2011

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации
выдано Государственным комитетом телевидения и радиовещания Украины 12.01.2006 г.
Серия КВ № 10833.

Сборник включен в перечень научных специальных изданий.
Постановление президиума ВАК Украины № 1-05/2 от 10.03.2010 г.

Редакционная коллегия:

Абдуллаев Р. А., д.э.н., профессор (главный редактор)
Адаманова З. О., д.э.н., доцент
Новиков Ю. Н., д.э.н., профессор
Османов И. Х., д.э.н., профессор
Чепурко В. В., д.э.н., профессор

Фазылова А. Р. (ответственный редактор)

Печатается по решению Ученого совета Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет». Протокол № 9 від 05.05.2011 г.

Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Выпуск 28. Экономические науки. – Симферополь : НИЦ КИПУ, 2011. – 178 с.

В сборник включены статьи по экономическим направлениям научно-исследовательской деятельности, подготовленные профессорско-преподавательским составом, научными работниками, аспирантами и студентами Крымского инженерно-педагогического университета, а также других вузов.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Друкується за рішенням Вченої ради Республіканського вищого навчального закладу «Кримський інженерно-педагогічний університет». Протокол № 9 від 05.05.2011 р.

Вчені записки Кримського інженерно-педагогічного університету. Випуск 28. Економічні науки. – Сімферополь : НИЦ КИПУ, 2011. – 178 с.

У збірник вміщено статті з економічних напрямів науково-дослідної діяльності, які підготовлені професорсько-викладацьким складом, науковцями, аспирантами, студентами Кримського інженерно-педагогічного університету, а також інших ВНЗ.

Для науковців, викладачів, аспірантів і студентів вищих навчальних закладів.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Абдулгазис В. С. Определение структуры производственного потенциала предприятия электросвязи	5
Абдуллаев А. Р. Вітроенергетичний потенціал Криму та перспективи його розвитку	9
Абляева А. Эффективность использования межотраслевых факторов в аграрном секторе	13
Анфалов А. А. Иновационная деятельность в развитии транспорта и транспортной инфраструктуры Крыма как основа роста конкурентоспособности региона	16
Байракова И. В. Экономическое развитие промышленности Автономной Республики Крым и его влияние на рост национального дохода Украины	20
Ваниева Э. А., Абдураманова Э. А. Анализ современного состояния и особенности развития инновационной деятельности промышленной отрасли в АРК	23
Додонова М. В. Трансфертное ценообразование в сельскохозяйственных предприятиях	27
Климчук С. В. Налоговое реформирование: миф или реальность	31
Куліпанов О. М. Мотивація сільськогосподарської праці. Соціально-економічні аспекти	33
Меркулова А. В., Лахонько М. А., Лубинец А. Ю. Оптимизация численности персонала в условиях кризиса	35
Сафонова В. И. Оптимизация размеров сельскохозяйственных предприятий и эффективность их функционирования в условиях новых форм хозяйствования	39
Сейдаметова З. С., Темненко В. А. Cloud computing: основные концепции и тенденции развития	43
Чернявая А. Л., Кобзарь Т. В. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в Украине	49
Юр'єва С. Ю. Про напрямки розвитку будівельної галузі України	53

Раздел 2. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Абібуллаєва Д. С. Характеристика глобальної стадії і проблема інституційного забезпечення економічного розвитку	58
Адаманова З. О. Особенности инновационного развития стран с переходной экономикой	63
Аджимет Г.Х., Аджимет Д. Х. Особенности сельскохозяйственной политики в странах ЕС	67
Джеппарова З. Р. Проблемы глобальной бедности: тенденции развития	71
Кальченко Т. В., Кундиревич В. П. Проблема інституційної збалансованості глобальної економічної системи	74
Удалих О. О., Михальченко Т. В., Хоптюк О. В. Венчурний капітал як джерело фінансування інноваційних процесів	79
Панченко Є. Г., Петрашко Л. П. Лідерство в контексті глобальної корпоративної відповідальності	83

Раздел 3. УЧЕТ И АУДИТ

Аблязова С. А. Проблеми реформування спрощеної системи оподаткування в Україні	89
Алімова А. Э., Сейдаметова Л. Д. Фінансовий аналіз як метод діагностики фінансового стану підприємства	94
Джелялова Н. Б. Специальный налоговый режим сельскохозяйственных товаропроизводителей	98
Додонов С. В., Бунчук Н. А. Обоснование управленческих решений на основании анализа переменных затрат	102

Верига Ю. А., Прожар Н. В. Напрями вдосконалення звітності про фінансові результати в агроформуваннях	106
Каджаметова Т. Н. Основные проблемы учета, аудита и страхования финансовых инвестиций	113
Керимов А. Т. Обоснование дефиниции, классификация бизнес-процессов, их место в системе управления банком	118
Коцюба М. П., Джуматаева Т. М. Методические проблемы учета реализации основных средств	126
Майданевич П. М. Удосконалення лізингових відносин в підприємствах аграрного сектору	129
Малахова А. В. Использование программно-целевого метода в стратегическом планировании деятельности предприятия	132
Прадун В. П., Прадун В. В. Особенности управления использованием основных фондов сельскохозяйственных предприятий	135
Сейдаметова Л. Д. Єдиний соціальний внесок та податок с доходів фізичних осіб: проблеми обліку, оподаткування та контролю	140
Стефаненко М. М., Аджисалієва А. І. Бухгалтерський облік основних засобів: методи оцінки та шляхи їх гармонізації	145
Стефаненко М. М., Септарова Д. І. Облік грошових коштів підприємства: сучасні моделі	149
Стефаненко М. М., Аджисалієва Е. І. Стратегічні пріоритети розвитку торговельних систем на внутрішньому ринку	152
Таймазова Э. А. Использование средств автоматизации процессов управления предприятий туристической сферы	156
 Раздел 4. МЕНЕДЖМЕНТ, ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ	
Абдулхаиров А. З. Анализ динамики развития туристско-рекреационного комплекса Крыма: управленческие аспекты	162
Клейменов А. М. Планирование как деятельность высшего порядка	166
Столяренко А. В. Классификационные факторы санаторно-курортного комплекса: теоретический подход	170
НАШИ АВТОРЫ	175

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Проведена класифікація структурних елементів виробничого потенціалу підприємства зв'язку та визначені основні принципи його формування.

***Ключові слова:** виробничий потенціал підприємства зв'язку, структура виробничого потенціалу, виробничий потенціал як система, елементи виробничого потенціалу підприємства, принципи формування виробничого потенціалу.*

Проведена классификация структурных элементов производственного потенциала предприятия связи и определены основные принципы его формирования.

***Ключевые слова:** производственный потенциал предприятия связи, структура производственного потенциала, производственный потенциал как система, элементы производственного потенциала, принципы формирования производственного потенциала.*

A classification of structural elements of the productive capacity of the enterprise connection and identifies the key principles of.

***Key words:** production potential of enterprise of communication, structure of production potential, production potential, as system, elements of productive potential, principles of forming productive potential.*

Постановка проблемы. Возрастающая роль телекоммуникаций во всех сферах жизнедеятельности современного общества, а также реструктуризация отрасли электросвязи ставит перед предприятиями данной отрасли задачу совершенствования организационно-экономических методов хозяйствования и управления для эффективного выполнения отраслью своей производственной и социальной миссии в постоянно изменяющейся рыночной среде.

Динамичность и нестабильность среды, обусловленные различными факторами, в том числе воздействием кризисных явлений, является основным критерием современных условий функционирования отечественных телекоммуникационных предприятий, в результате чего возникает острая необходимость постоянного поиска скрытых собственных резервов. В этих условиях, проблема определения структуры, количественного измерения, качественной оценки и оптимизации управления, прежде всего, производственным потенциалом заслуживает повышенного внимания, как со стороны представителей предпринимательских структур, так и со стороны учёных-экономистов.

Анализ литературы. В современной экономической литературе вопросу формирования производственного потенциала предприятия и его качественной оценке уделено много внимания. Исследования в этой области отечественными специалистами нашли своё отображение в работах таких учёных, как А. И. Анчишкин, О. В. Арефьева [1], О. Л. Горячая [2; 3], С. О. Ищук

[4], В. О. Варфоломеева [5]. Однако исследования проводились на базе предприятий промышленности, оставляя неизученной сферу телекоммуникаций. Динамизм данной сферы в условиях интеграции и глобализации экономики требует более глубоко изучения вопроса структуры производственного потенциала и оптимизации методов его управления.

Целью исследования является классифицирование структурных элементов производственного потенциала предприятия связи и определение основных принципов его формирования.

Изложение основного материала. Производственный потенциал предприятия связи – это система, которая формируется из множества элементов. Основная проблема в исследовании производственного потенциала заключается в том, что все элементы функционируют одновременно и в совокупности, что собственно и определяет его как систему.

Несомненно, производственный потенциал предприятия связи принадлежит к сложным системам, поскольку именно взаимосвязи между отдельными составляющими потенциала осуществляют непосредственное влияние на его элементы, модифицируя исходные свойства и закономерности их функционирования, способствуя тем же переходу потенциала в новое качественное состояние как единого целого, то есть системы высшего порядка. Таким образом, лишь из известных особенностей и закономерностей функционирования отдельных элементов

можно выделить особенности и закономерности функционирования производственного потенциала как системы в целом.

Производственный потенциал отвечает критериям, которые в теории систем [6] принято считать признаками сложности, в частности: 1) он включает в себя взаимоувязанный комплекс различных элементов; 2) он отображает различные, несравнимые аспекты характеристик объекта; 3) для его оценки необходимо учитывать несколько условий.

Между отдельными элементами производственного потенциала существуют два типа информационных связей: технологические и экономические [7].

Технологические связи определяются методами и степенью превращения исходного продукта в конечный. По своей природе технологические связи имеют последовательный (или параллельно-последовательный) характер и не подчиняются принципу эквивалентности.

Экономическим связям, напротив, присущ характер преимущественно эквивалентного обмена, без которого невозможным является полноценное воссоздание производственного потенциала. Экономические связи опосредованы отношениями собственности и реализовываются через обмен. С помощью этих связей происходит взаимодействие между экономическими интересами разных участников воспроизводствен-

ного процесса. Соответственно в хозяйственной практике достаточно часто происходит определенное смещение институционных форм управления относительно объективно устоявшихся форм организации производства, которое приводит к управлению технологией как экономикой, а экономикой как технологией [1].

Динамизм производственного потенциала телекоммуникационного предприятия в целом и отдельных его составляющих в частности, обусловлен влиянием инноваций, нестабильностью внешних факторов ведения хозяйства, конъюнктурными условиями производства. В результате влияния этих факторов постоянно происходят определенные структурные сдвиги внутри производственного потенциала, а также качественные и количественные изменения технико-экономических показателей, которые его характеризуют.

Таким образом, по функциональному признаку все элементы производственного потенциала предприятия связи, общая структура которого схематически представлена на рис. 1, можно условно разделить на две группы:

- элементы, формирующие материально-техническую базу (производственный потенциал материальных и трудовых ресурсов);
- нематериальные элементы (технология и информация).

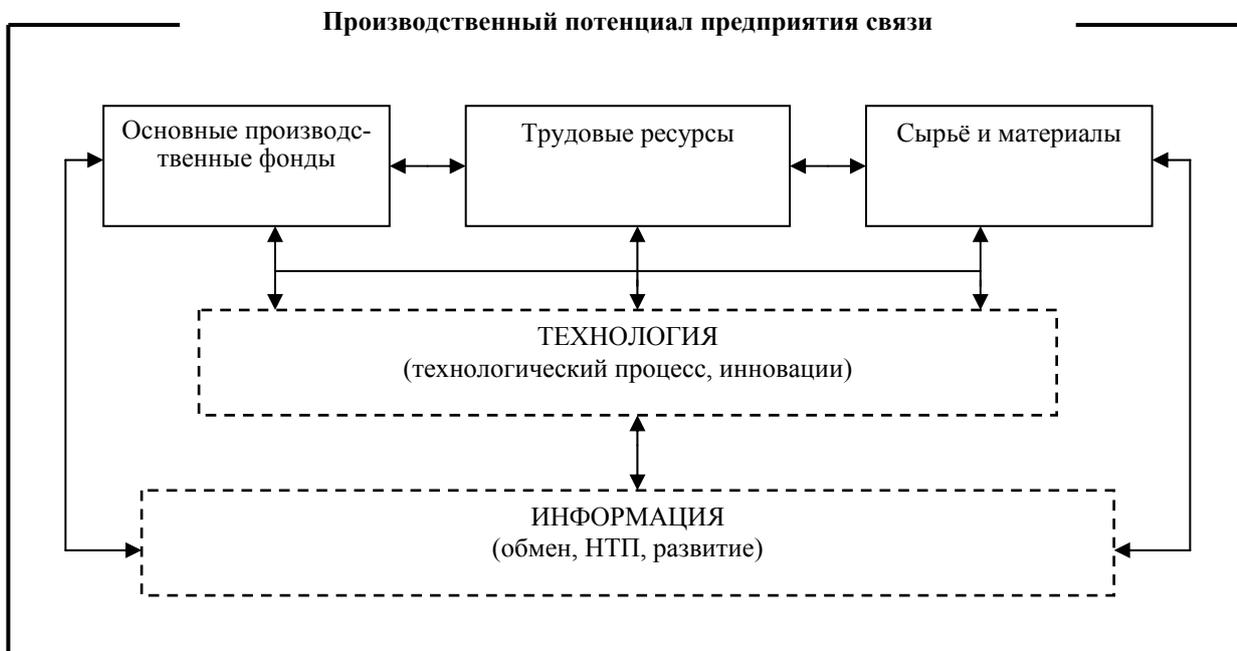


Рис. 1. Структура производственного потенциала предприятия связи (разработано автором).

К первой группе элементов принадлежат основные производственные фонды, материально-сырьевые и трудовые ресурсы.

Ко второй группе, то есть к нематериальным элементам производственного потенциала

предприятия, принадлежат технология и информация, роль и значения которых в динамической рыночной экономике непрестанно растут. В условиях ускоренного инновационного развития технология стала тем звеном произ-

водственного процесса, в котором реализовываются новые научные открытия и технические решения, а следовательно, степень информатизации страны необходимо рассматривать, прежде всего, в тесной взаимосвязи с достигнутым уровнем технологической организации производства.

Технология не является овеществленным элементом производственного процесса и всегда материализуется в той или другой системе средств производства. Однако она определяет формы связи отдельных производственных ресурсов, а также все пространственные и временные связи между овеществленными элементами и стадиями производственного процесса. В этом и заключается основное влияние технологии на развитие производства услуг телекоммуникационных предприятий.

Универсальный характер применения прогрессивных технологий, минимальные расходы производства, надежность и получение быстрых результатов, экономичность использования основных, материальных и трудовых ресурсов – все это делает технологию важным средством усовершенствования и расширения масштабов производственных процессов [8]. Соответственно технология является одним из важнейших элементов производственного потенциала предприятия связи.

На современном этапе экономического развития необходимым условием и элементом любой производственной деятельности является информация. Информация владеет непревзойденными свойствами – она не тратится в процессе использования, расширения ее потребления практически не ограничивается. Информация фактически признана элементом производства и является неотъемлемой составной частью производственного потенциала предприятия. Причем она играет не вспомогательную роль, а выполняет функцию связи относительно других элементов производственного потенциала, объединяя их в одно целое.

Информация регулирует функционирование процесса производства, способствует повышению производительности труда, эффективности использования материальных ресурсов и внедрению новейших технологий [5].

В экономике связи для современных автоматизированных технологических систем информация определяет не только экономическую эффективность, но и саму возможность их функционирования, поскольку, как свидетельствует хозяйственная практика, расширение арсенала технических средств производства само по себе не может повлечь соответствующий рост производительности труда. Такой рост ста-

новится возможным лишь при соответствующем уровне управления и организации производства, достижение которого зависит от информационного обеспечения предприятия [3].

Таким образом, рост роли субъективных факторов производства объясняет динамизм рыночной экономики. Поэтому в современных условиях без решающего участия научно-технического прогресса невозможно расширенное воссоздание производственного потенциала телекоммуникационного предприятия, которое в значительной степени является катализатором процессов социально-экономического развития общества.

Поскольку производственный потенциал телекоммуникационного предприятия является сложной, организованной, динамической системой, соответственно, ему присущие признаки, свойственные любой системе, то есть целостность и делимость, которая предусматривает наличие обратных материальных и информационных связей между отдельными его элементами.

Вместе с тем, производственный потенциал владеет также особенными, свойственными лишь ему характеристиками, на которых базируются принципы его формирования [4]:

- 1) способность к самовоспроизведению;
- 2) взаимосвязь и взаимодействие элементов;
- 3) взаимозаменяемость и дополняемость элементов;
- 4) способность достигать сбалансированного равновесия элементов;
- 5) способность к совершенствованию под воздействием инновационного развития;
- 6) мощность;
- 7) гибкость.

Все характерные особенности производственного потенциала предприятия связи и, соответственно, принципы его формирования можно условно классифицировать по двум признакам (рис. 2):

- внутренние свойства и особенности структуры;
- качественные отличия.

Это предопределено влиянием тех факторов, которые определяют направления формирования и развития производственного потенциала, исходя из конкретных экономических условий, в частности:

- социально-экономическими целями развития общества;
- темпами инновационного развития;
- конъюнктурой на ресурсных рынках;
- внутренними особенностями производственного потенциала как сложной динамической системы [2].



Рис. 2. Принципы формирования и системные характеристики производственного потенциала предприятия связи [8].

Таким образом, приведенные характерные особенности производственного потенциала телекоммуникационных предприятий определяют его как сложную систему, чувствительную к инновационным процессам и способную к быстрому развитию даже в сложных современных рыночных условиях.

Производственный потенциал предприятия связи – это система, которая формируется из множества элементов. Основная проблема в исследовании производственного потенциала заключается в том, что все элементы функционируют одновременно и в совокупности, что собственно и определяет его как систему.

Между отдельными элементами производственного потенциала существуют два типа информационных связей: технологические и экономические.

Поскольку производственный потенциал телекоммуникационного предприятия является сложной, организованной, динамической системой, соответственно, ему присущие признаки, свойственные любой системе, то есть целостность и делимость, которая предусматривает наличие обратных материальных и информационных связей между отдельными его элементами. Вместе с тем, производственный потенциал

владеет также мощностью и гибкостью, на которых базируются принципы его формирования: способность достигать сбалансированного равновесия элементов, взаимосвязь и взаимодействие элементов, взаимозаменяемость и дополняемая элементов, способность к самовоспроизведению и к совершенствованию под воздействием инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арефьева Е. В. Стратегия и тактика управления производственными системами / Е. В. Арефьева. – Харьков : Основа, 1996. – 203 с.
2. Горяча О. Л. Методичні підходи до оцінки виробничого потенціалу підприємства / О. Л. Горяча // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Серія економічна. – 2004. – № 630. – С. 92–99.
3. Горяча О. Л. Інформаційно-аналітичне забезпечення формування та управління виробничим потенціалом підприємств / О. Л. Горяча // Вісник Дніпропетровської державної фінансової академії. Економічні науки. – 2006. – № 1(15). – С. 60–64.
4. Ішук С. О. Системні характеристики виробничого потенціалу / С. О. Ішук // Вісник Львівської комерційної академії. Серія економічна. – 2002. – № 13 – С. 281–287.
5. Варфоломієва В. О. Інформаційне забезпечення управління розвитком інноваційного потенціалу

- підприємств / В. О. Варфоломієва // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – № 4(58). – С. 165–171.
6. Акофф Р. Л. Системы, организации и междисциплинарные исследования / Р. Л. Акофф. – М., 1969. – 236 с.
7. Бойчик І. М. Економіка підприємства : навчальний посібник / І. М. Бойчик. – К. : Атака, 2004. – 480 с.
8. Арєф'єва О. В. Управління потенціалом розвитку промислових підприємств / О. В. Арєф'єва, О. В. Корєнков. – К. : ГРОТ, 2004. – 200 с.

УДК 336.332

Абдуллаєв А. Р.

ВІТРОЕНЕРГЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КРИМУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО РОЗВИТКУ

У роботі проведено аналіз вітроенергетичного потенціалу АР Крим. Проведено дослідження законодавчо-нормативної бази та закордонного досвіду.

Ключеві слова: вітроенергетика, вітроенергетичний потенціал.

В работе проведен анализ ветроэнергетического потенциала АР Крым. Проведено исследование законодательно-нормативной базы и зарубежного опыта.

Ключевые слова: ветроэнергетика, ветроэнергетический потенциал.

The analysis of wind energetic potential is in-process conducted ARE Crimea. Research of legislatively-normative base and foreign experience is conducted.

Key words: wind energetic, wind energetic potential.

Постановка проблеми. Необхідність розвитку енергетичного комплексу Автономної республіки Крим диктується безпосередньо потребами розвитку її економіки. Відомо, що Крим є дефіцитним регіоном України, одержуючи більшу частину необхідної електроенергії від загальнодержавної енергетичної системи країни. Виходячи з проблем відсутності своїх джерел енергетичних носіїв (газу, вугілля, нафти), регіон має складні перспективи розвитку своєї економіки, що на фоні постійного зростання потреб у електроенергії значно ускладнює планування розвитку окремих галузей промисловості. У цих умовах питання використання альтернативних джерел енергії стає одним із найбільш перспективних.

Аналіз досліджень і публікацій. Проблеми використання вітроенергетичного потенціалу та його економічному обґрунтуванню присвячені дослідження таких вчених як В. Качанова, С. Ляпунова, В. Степаненка, Н. Рапщуна, В. Фісєнка. Однак, на сьогодні ця проблема є не до кінця дослідженою. Остаються не розкритими питання використання вітропотенціалу АР Крим.

Метою дослідження є визначення проблем та можливостей ефективного використання та розвитку вітроенергетичного потенціалу Криму.

Виклад основного матеріалу. Енергетичною стратегією України на період до 2030 року, яка була схвалена Кабінетом Міністрів України 15 березня 2006 року, цей напрямок розвитку енергетики не був врахований в необхідній мірі. Слід приймати до уваги, що цей документ розроблявся протягом шести років [1], і тому до

моменту його завершення він був вже застарілим. Спроба заповнити прогалину у цій справі була зроблена Інститутом відновлювальної енергетики Національної академії наук України у роботі «Обґрунтування доповнення до «Енергетичної стратегії України на період до 2030 року» в частині розвитку вітроенергетики», однак подальша розробка цього документа та його затвердження до даного часу ще не завершені.

Розробляючи концепцію та розвитку вітроенергетичного потенціалу Криму, на нашу думку, необхідно враховувати обставини та тенденції, які склалися в світовій енергетиці. Перш за все, це стосується гострої проблеми з постачанням органічного палива, і, як наслідок, значного зростання цін на енергоносії [2; 3], відповідна динаміка якого зображена на рис. 1.

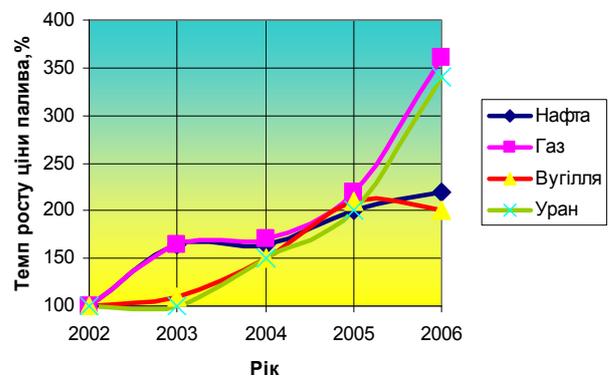


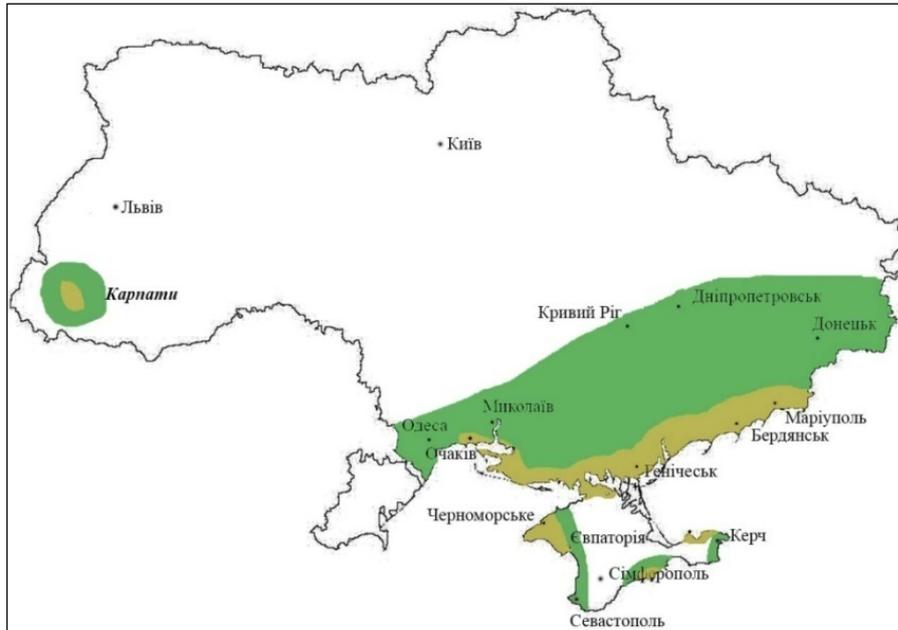
Рис. 1. Динаміка світових цін на енергоресурси (на основі праць [2; 3]).

Реакцією європейських країн на ці обставини стала розробка нових енергетичних стратегій, які базувались на більш активному впрова-

дженню відновлювальних джерел енергії. Згідно прийнятих документів, країни-члени ЄС мають значно збільшити частки з відновлювальних та нетрадиційних джерел у своєму енергетичному балансі [4, с. 2].

Розглядаючи можливості України, та Автономної Республіки Крим у розвитку вітроенергетики, як нової галузі у електроенергетиці, необхідно відзначити, що для цього існують об'єктивні обставини.

Вони базуються на значному вітроенергетичному потенціалі регіону. На рис. 2 відображена карта зон високого вітроенергетичного потенціалу України, яка свідчить про те, що регіон Криму має досить значні території, на яких значення коефіцієнту використання нормативної потужності (далі КВНП) складає більш ніж 25%. Це відповідає значенням цього показника для кращих європейських площадок будівництва ВЕС.



Позначення

- КВНП ≥ 0.30
- $0.30 > \text{КВНП} \geq 0.25$

Рис. 2. Карта зон високого вітроенергетичного потенціалу України.

Наявність значного вітроенергетичного потенціалу у кримському регіоні дає можливість активно розвивати вітроенергетику, але для цього має бути розроблена чітка стратегія такого розвитку. Перспективи вирішення цієї проблеми сформульовані у «Програмі енергозбереження в Автономній Республіці Крим», затвердженій Постановою Верховної ради Автономної республіки Крим від 17 лютого 2010 року № 1569-5/10.

Цим документом у регіоні заплановано будівництво вітрових електростанцій загальною потужністю 3600 МВт. Створення в Криму та-

кого значного за розмірами генеруючого комплексу є складним завданням, і для цього необхідні значні приватні інвестиції, враховуючи, що вартість будівництва ВЕС потужністю 100 МВт складає біля 150 млн. євро. Таким чином загальна сума інвестицій у кримську вітроенергетику при умові будівництва ВЕС загальною потужністю 3600 МВт може скласти 5400 млн. євро.

Такі інвестиції реальні, приймаючи до уваги інвестиційну привабливість будівництва ВЕС у порівнянні із будівництвом теплових електростанцій (ТЕС), як це вказано з табл. 1 [2].

Таблиця 1.

Порівняння повної собівартості витрат на виробництво електроенергії ТЕС і ВЕС.

Технологія генерації електроенергії	Прямі витрати	цСША/кВт рік			
		Опосередковані витрати			
		Витрати на глобальне потепління	Витрати на відновлення здоров'я	Інші екологічні витрати	Сума витрат
Нова вугільна	3,5–4,0	0,4–2,0	3,0–8,0	1,6–3,3	8,5–16,0
Нова газова	3,3–3,6	0,7–2,2	0,4–2,0	0,5–1,1	4,9–7,8
Вітрова	2,9–4,7	<0,1	<0,1	<0,1	2,9–5,0

Таким чином, виходячи з даних табл. 1, за критерієм повних витрат на виробництво електроенергії вітроенергетика має суттєві переваги перед традиційними технологіями генерації електроенергії з органічного палива. Ця тенденція в майбутньому буде посилюватись завдяки сталим тенденціям зростання цін на органічне паливо і зростання вартості квот на викиди парникових газів.

За версією глобальної стратегії з вітроенергетики WindForce-12 [2, с. 5], у 2020 р. встанов-

лена потужність вітроенергетичної системи (далі ВЕС) у світі досягне 1245 ГВт, частка у світовому виробництві електроенергії – 12%, середні питомі інвестиції складатимуть 512 €/кВт, середня собівартість виробленої електроенергії – 2,45 €/кВт·год, сумарний обсяг інвестицій – 700 млрд. євро, кількість створених робочих місць – 2,3 млн.

На рис. 3 подано графік росту впровадження вітроенергетики в генерацію електроенергії в світі, побудований за даними [2, с. 5].

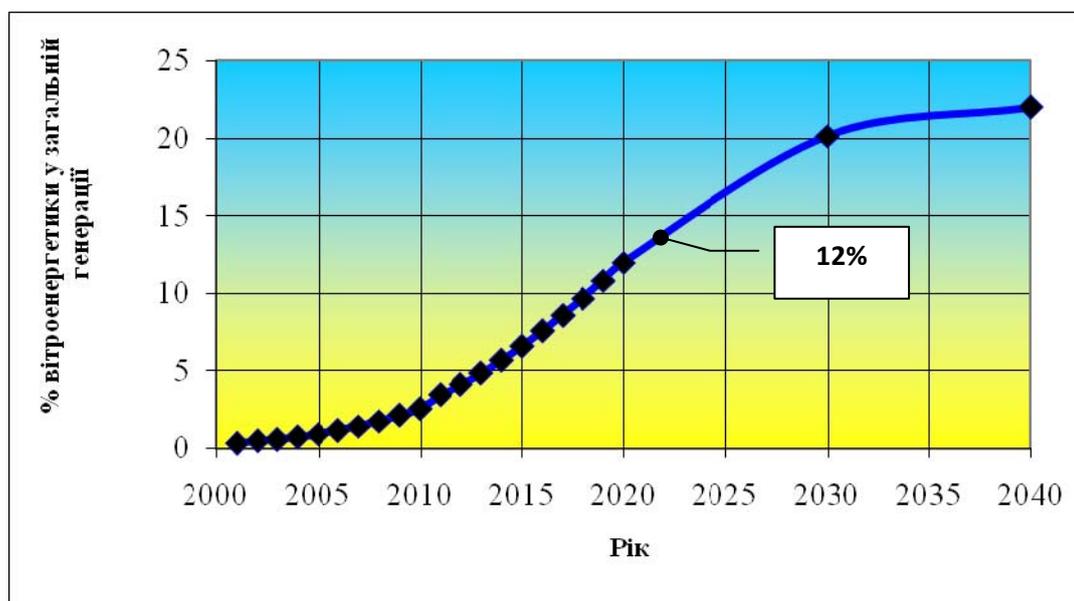


Рис. 3. Прогноз впровадження вітроенергетики у генерацію електроенергії в світі (складено автором за даними [2]).

У європейських країнах одним із головних факторів, який стримує будівництво ВЕС, є відсутність вільних земельних ділянок, що є однією з головних причин початку широкого будівництва в Європі ВЕС на території морського мілководдя, тобто, так званих, офшорних ВЕС. В Криму цей фактор не має впливу на будівництво ВЕС, приймаючи до уваги наявність значних територій вільних від сільськогосподарського виробництва. При цьому, навіть при розміщенні ВЕС на сільськогосподарських землях лише не-

значна частина з них має вилучатись для встановлення обладнання, доріг та інше.

Нижче для порівняння подано нормативи витрати землі на розміщення електростанцій різних типів (для атомних і теплових електростанцій представлено діючі проектні нормативи) [2].

З табл. 2 видно, що вітроенергетика, порівняно з іншими типами генерації, є технологією, суттєво більш економною щодо використання землі.

Таблиця 2.

Витрати землі на розміщення електростанцій [2].

Показники	Атомні	Теплові на вугіллі	Вітрові
	Га/МВт		
З градирнями	0,45	0,2	–
Зі ставком	0,67	1,15	–
На прямої оці	–	0,5	–
Середня	0,56	0,62	0,20–0,25

При цьому, чим більша потужність вітроенергетичних установок (ВЕУ), тим менше землі використовується для розміщення ВЕС, як це свідчить діаграма на рис. 4 [2, с. 6].

Так, для ВЕУ потужністю 2 МВт та вище нормативи відведення землі не перевищують 0,20–0,25 га/МВт, тобто $\approx 2\text{--}3\%$ території ВЕС [2], що відповідає світовій практиці [7; 8].

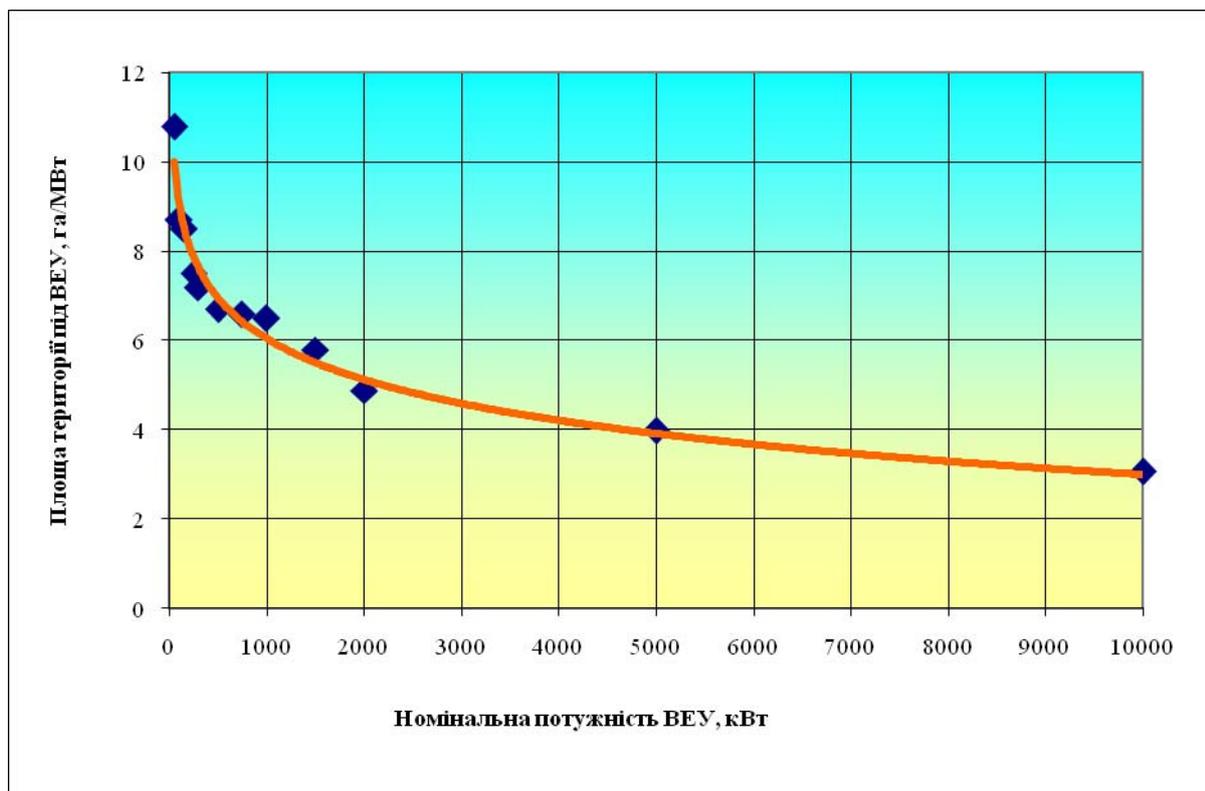


Рис. 4. Тенденція використання землі для розміщення ВЕС.

Таким чином, при розробці стратегії та програм розвитку вітроенергетики у АР Крим необхідно враховувати багато факторів, у числі яких не тільки вітровий потенціал різних частин кримського регіону, але також сучасність та потужність вітротурбін, обсяги використання земельних ділянок для встановлення обладнання та будівництва електричних мереж, техніко-економічні показники ВЕС та інше. Для створення передумов розбудови сучасної вітроенергетичної галузі у регіоні необхідно розглядати її як невід'ємну та ефективну частину паливно-енергетичного комплексу Криму та країни в цілому. Одним із головних чинників цього питання має стати також розвиток кримського машинобудування, приладобудування, енергобудівельного комплексу та підвищення за рахунок цього їх конкурентної спроможності, базуючись на залученні провідних європейських та світових технологій виготовлення вітроенергетичного обладнання.

Організація використання вітроенергетичного потенціалу як одного з найважливіших енергетичних ресурсів Криму повинна бути спрямована на будівництво сучасних ВЕС та забезпечення обсягів виробництва вітрової електричної енергії на рівні європейських стандартів. Створення державної системи стратегічного керування розвитком вітроенергетики у регіоні забезпечуватиме зменшення залежності АРК від використання імпортованих енергоносіїв.

ЛІТЕРАТУРА

1. Качанов В. Триллион в енергонезависимость / В. Качанов // Энергобизнес. – 2006. – № 13. – С. 2–5.
2. Обґрунтування доповнення до енергетичної стратегії України на період до 2030 року у частині розвитку вітроенергетики. Інститут відновлювальної енергетики НАН України. 2008 р. / Інститут відновлюваної енергії НАН України. – 2006. – 56 с.
3. Plugging the gap. A survey of world fuel resources and their impact on the development of wind energy. – GWEC-RES. – September, 2006. – 31 p.
4. Директива 2001/77ЄС щодо реалізації електроенергії, отриманої з ВДЕ, на внутрішньому ринку електроенергії. В кн. «Інформаційно-аналітичний довідник «Енергозбереження в регіонах» // Бюлетень «Альтернативна енергетика». – К. : Держкоменергозбереження, 2003. – С. 101–107.
5. Windforce 12: A Blueprint to Achieve 12% of the Worlds Electricity from Wind Power by 2020. – Greenpeace International and the European Wind Energy Association. – May 2004. – 104 p.
6. Площадки для вітрових електростанцій. Вимоги щодо вибору ГКД 341.003.003.2000. – К. : Міністерство палива і енергетики, 2001. – 15 с.
7. О развитии ветроэнергетики // Энергетика за рубежом. – Вып. 1. – 2006. – С. 34–36.
8. Yen-Nakafuji D. Strategic Value Analysis – Economics of Wind Energy in California / D. Yen-Nakafuji // Research and Development Office Technology Systems Division California Energy Commission. – June, 2005. – 52 p.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ФАКТОРОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Дано аналіз рівня ефективності використання факторів агропромислового комплексу країни: праці, землі, капіталу, підприємництва. Запропонована заходи щодо забезпечення конкурентоспроможності аграрного сектору.

Ключові слова: праця, капітал, земля, фактори агропромислового комплексу, конкурентоспроможності аграрного сектору.

Дан анализ уровня эффективности использования факторов агропромышленного комплекса страны: труда, земли, капитала, предпринимательства. Предложены пути обеспечения конкурентоспособности аграрного сектора.

Ключевые слова: труд, капитал, земля, факторы агропромышленного комплекса, конкурентоспособность аграрного сектора.

The analysis of efficiency level of use of factors of agro industrial complex of the country has been given. The ways of ensuring of competitiveness of agrarian sector have been proposed.

Key words: labour, capital, land, factor agro industrial complex, competitiveness of agrarian sector.

Постановка проблемы. Развитие аграрного сектора в XXI веке направлено на интенсификацию производства с широким использованием инновационных технологий, которое сопровождается техногенной нагрузкой и экологическими потерями. Общий объем мирового сельскохозяйственного производства в сравнимых ценах вырос из 415 млрд. дол. в 1900 г. до 2475 млрд. дол. в 2000 г. [1]. В развитых странах рост производства продукции ежегодно составлял 4,3%, а в новых индустриально развитых – 8,4% и увеличился за рассматриваемый период с 202 до 1690 млрд. дол. Однако, невзирая на существенное повышение производства сельскохозяйственной продукции, продовольственная проблема для многих стран не развязана и вышла на уровень продовольственной безопасности. В начале третьего тысячелетия проблема недоедания и голода охватывает около 800 млн. чел. [1].

Анализ литературы. В современной экономической литературе вопросу развития сельского хозяйства уделено много внимания. Исследования в этой области отечественными специалистами нашли своё отображение в работах таких учёных, как Остапчук Ю. М., Сайко В. Ф., Кобута И.

Цель статьи – проанализировать эффективность использования межотраслевых факторов в аграрном секторе.

Изложение основного материала. Высокая техногенная, экологическая нагрузка, использование земли, которое увеличивается, и продовольственных культур для производства биотоплива осложняют стабилизацию продовольственного обеспечения, ведут к систематическому подорожанию продуктов питания, в том числе и на перспективу. На современном

этапе развития Украине крайне необходимо учитывать эти тенденции и использовать ситуацию, которая сложилась, в своих интересах. Если в агропродовольственных системах развитых стран за предыдущие десятилетия достигнуты постоянство и стабильность, то в Украине необходимо активно и взаимовыгодно использовать всю совокупность имеющегося естественного потенциала и факторов воссоздания производства, которые способны обеспечивать как собственную продовольственную безопасность, так и занять одно из ведущих мест на внешних продовольственных рынках.

Между тем за последние годы экономических реформ в аграрном секторе ожидания общества относительно удовлетворения его потребностей не осуществились. Динамика развития агропромышленного комплекса Украины характеризуется непостоянством, которое составляет реальную угрозу не только для продовольственной, но и для национальной безопасности государства. За последние годы существенно ухудшилась обеспеченность населения Украины продуктами питания. Это при том, что производство и потребление продуктов питания в стране к началу 90-х годов прошлого века были сравнительно высокими и по ценам, доступными для большинства населения [1].

Любое производство связано с целесообразной деятельностью людей, направленной на удовлетворение их потребностей, интересов, ценностей. По словам Ф. Энгельса, К. Маркс открыл закон развития человеческой истории: простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилье и одеваться, прежде чем быть способными заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д. [2].

В свою очередь, потребности формируются под воздействием производства и зависят от уровня его развития. Обеспеченность продовольствием прямо зависит от результатов сельскохозяйственного производства. Одна из основных сфер экономики страны, начиная с 1991 г. характеризуется постоянно низким уровнем производительности земледелия и животноводства, последовательным разрушением крупнорогатого производства, его специализации и концентрации, кооперации и интеграции, деиндустриализацией и деинновацией отраслей, нарушением межотраслевых и внутриотраслевых связей. В результате остается низкой производительность труда, высокой – себестоимость продукции, неудовлетворительным – финансовое положение аграрного сектора. Невзирая на реформы, многочисленные программы и проекты, реальным остается факт недостижимости уровня объемов производства сложившийся до производства в 1990 г.

Процесс воссоздания в сельском хозяйстве Украины имеет выраженный суженный характер. Во вновь созданной стоимости в экономике страны постоянно уменьшается доля сельского хозяйства: в 2001 г. она составляла 16,3%, в 2002 г. – 14,6%; в 2003 г. – 12,1%; в 2004 г. – 12,0%; в 2005 г. – 10,4%, а в 2008 г. – всего 8,7% [3].

Необходимость значительного улучшения обеспечения населения страны продовольствием, растущий спрос на него на мировом рынке, а также усиления конкуренции нуждаются в последовательном и системном наращивании производства сельскохозяйственной продукции, которая может быть достигнута лишь на основе расширенного воспроизводства, важнейшими факторами которого выступают труд, земля, капитал и активизация предпринимательства. Результатом расширенного воспроизводства является опережающий рост общественного продукта, их сравнение с объемами используемых ресурсов, что даст возможность экономить затраты на единицу продукции, эффективно вести производство.

В экономической теории под трудом, как фактором производства, понимают любые умственные и физические усилия, которые вкладываются людьми в процессе хозяйственной деятельности. До 1990 г. в сельском хозяйстве Украины прослеживалась тенденция роста образовательного, профессионального, квалификационного уровня сельскохозяйственных работников. Труд с использованием машин и механизмов усложнялся, повышалась его цена. За счет механизированного труда, производилось до 70% продукции. На сегодняшний день ее доля

снизилась до 40%, соответственно увеличился ручной труд, преимущественно за счет существующих хозяйств населения, на которое приходится основное производство (61,0%) валовой продукции [4, с. 174, 380–381, 253–254].

На фоне общего спада в аграрном секторе, такой удельный вес личных хозяйств населения создает видимость достаточности производства продовольствия сегодня и даже на перспективу. Однако потенциал сельскохозяйственного производства ограничен численностью сельского населения, которая уменьшается, его старением, снижением потребительского спроса, недостаточным количеством продукции. Известно, что большинство сельского населения живут за чертой бедности, его материальное обеспечение ниже прожиточного уровня. В денежных доходах сельских домохозяйств оплата труда занимает только 33,6% (в городах – 60,2%), причем среднемесячная оплата вдвое ниже [5].

Справедливая цена рабочей силы должна отражаться в себестоимости, рентабельности и в конечном итоге – в ценах на сельскохозяйственную продукцию. При этом следует учитывать, что раньше в государственных и коллективных хозяйствах значительная часть дополнительной стоимости направлялась на формирование общественных фондов потребления, за счет которых существенно, на 40–50%, росли доходы сельских семей. Это приближало доходы работников сельскохозяйственных предприятий к средним в экономике страны, и в результате они составляли по отношению к ним 93–95% [5].

Право собственности, как показывает мировая практика, дает возможность работодателю получать часть дополнительной стоимости с последующим ее использованием в интересах общества и наемных работников путем создания разных фондов социальной защиты. Такие фонды в большинстве современных агроформирований Украины всех форм собственности не создаются. Дополнительная стоимость изымается монополично так называемыми учредителями и недобросовестными арендаторами, которые расплачиваются за аренду преимущественно сельскохозяйственной продукцией, при этом грубо нарушая систему земледелия, беспощадно эксплуатируя земли пайщиков.

Анализ показывает, что в денежных доходах крестьян Украины поступления от собственности составляют лишь 2,0%, а в общих доходах – 1,6%, причем в ряде областей они являются значительно ниже и не достигают 1% [5]. Реформирование земельных отношений имело целью создать условия для формирования из крестьян эффективных хозяев-товаропроизводителей. Право на земельные паи получили бо-

лее чем 6 млн. чел., из которых должен был сформироваться на селе предпринимательский средний класс, который работает на себя, на свои доходы. Однако за годы трансформационных превращений около 1 млн. чел. стали наемными работниками, 92% пахотных земель сдается в аренду. В коллективных хозяйствах владельцы земли (хозяева) получают очень низкую заработную плату. Численность фермерских хозяйств уже длительное время находится на одном уровне – 42 тыс. [5].

Вторым важным фактором выступает земля. В настоящее время из оборота выведено (по разным источникам) от 4 до 10 млн. га. Посевные площади по сравнению с 1990 г. сократились до 6,4 млн. га, а из 1995 г. – до 4,9 млн. га, не говоря уже о естественных кормовых угодьях, которые практически выведены из хозяйственного оборота. По данным Государственного комитета земельных ресурсов, 4,8 млн. га земельных паев не используются [5].

В землевладении и землепользовании длится неустроенность, беспорядок, правовая безответственность и своеволие. Это является следствием того, что сегодня реально собственностью на землю не владеют ни работники, ни предприятия, она не государственная и не частная. Земля теряет плодородие, зараженное вредителями, болезнями, сорняками. Вопреки утверждениям классиков и теоретиков, вопреки крестьянской практике за короткий срок было «доказано», что при таком хозяйственном использовании, как у нас, земля не улучшается, а ухудшается. Даже на приусадебных участках, где производится основное количество картофеля и овощей, катастрофически повышается содержание вредных макро- и микроэлементов в почве и питьевой воде. По сравнению с принятыми стандартами, превышения содержания цинка в почве составляет 1,1–1,6 раза, свинца – 1,1–5, никеля – 1,1–5,6, кадмия – 3 раза, высоко также содержание нитратов [6].

Как показывает мировой опыт, земельные реформы, которые осуществлялись в промышленно развитых странах, всегда сопровождалась ростом производства продукции, однако не везде рядовой товаропроизводитель достигал надлежащего благосостояния и благополучия.

Реформы в Украине не привели к желаемому результату и в очередной раз способствовали заметному обнищанию крестьян. Это результат отсутствия стратегии и тактики реформирования, недостаточной и неумелой работы властных структур при осуществлении реформ, их безразличию к интересам рядовых сельских тружеников и селу в целом. Реформы, к сожалению, показали низкий уровень ответственности управленческих звеньев во всех структурах власти.

Капитал – неотъемлемое условие развития инвестиционной деятельности. Направления формирования и использования инвестиций, финансовая поддержка села обоснованы в Законах Украины «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 года» [7] и «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [8].

За период 1991–2001 гг. в сельском хозяйстве наблюдалась деградация материально-технической базы. Стоимость основных средств уменьшилась в 2 раза, зданий и сооружений – в 2,6, обеспеченность техникой – в 2,5–5,4. В то же время инвестиции в основной капитал сельского хозяйства остаются на низком уровне – 5,7% от общей суммы в экономике страны, при этом иностранные инвестиции составляют лишь 1,8%. Удельный вес амортизации в структуре затрат сократился до 5,2% [9].

В условиях ограниченности финансовых ресурсов, при практическом отсутствии бюджетной поддержки и долгосрочного кредитования капитальные вложения в развитие материально-технической базы агропромышленных формирований целесообразно осуществлять на основе инновационно-инвестиционных программ.

Принципы и правила Всемирной торговой организации предусматривают либерализацию торговли, сокращения той части государственной поддержки национального товаропроизводителя, которая принадлежит к «желтой корзине». Для Украины уровень этой поддержки определен в объеме 3043 млн. грн., чего совсем недостаточно. Например, максимальный уровень внутренней поддержки в США на 1 работника составлял 6384 дол. и на 1 га сельхозугодий – 51 дол.; в Польше он был определен в 923 дол. на 1 работника и 226 дол. на 1 га, в Чехии – соответственно, 1443 дол. и 168 дол. [9].

На наш взгляд, целесообразно создать условия для получения товаропроизводителями доходов на уровне, какой бы обеспечивал финансирование сельскохозяйственных предприятий, что усилит их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Предпринимательство как фактор, который отвечает за инновационное и инвестиционное развитие сферы агроформирований, связано с осознанным риском и свободой в принятии решений относительно производства и реализации продукции (работ, услуг) с целью получения прибыли – основы коммерческого успеха.

В сельском хозяйстве развитие предпринимательства сдерживалось, в первую очередь, отсутствием антимонопольной защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от экспансии коммерческого, промышленного и финан-

сового капитала, а также нарушением законов из передачи им прав на часть имущества и, соответственно, мощностей перерабатывающих предприятий. Изменить ситуацию в интересах товаропроизводителей невозможно из-за отсутствия поддержки на всех уровнях. С одной стороны, не получили дальнейшего развития собственные кооперативные предприятия и формирования соответствующих каналов сбыта, а с другой – нет защиты от рейдерства и диктатуры смежников-монополистов. В итоге рентабельность остается значительно ниже, чем была в планово-административной системе, когда действовали четкие каналы реализации продукции по твердым ценам, что обеспечивало стабильность функционирования сельскохозяйственных предприятий.

В условиях рыночных отношений предпринимательство должно обеспечивать работу товаропроизводителя на принципах самофинансирования за счет получения прибыли. Добиться такого положения можно, если государство будет активно участвовать в регулировании товарно-денежных отношений этой отрасли. Однако длительное время она такой поддержки не получает.

За период реформирования положение украинских сельскохозяйственных товаропроизводителей ухудшилось, Они работают преимущественно в окружении монополистов, при наличии нарушенных производственных и экономических связей между сферами АПК. При этом снижается инвестиционная привлекательность отрасли для частного и иностранного капитала, усиливаются естественные риски. Много лет сельские товаропроизводители не могут достичь такого уровня цен реализации своей продукции, чтобы они объективно возмещали затраты и обеспечивали условия для расширенного воспроизводства.

Выводы. В Украине создались такие условия, когда экономические интересы товаропроизводителей не учитываются в современных условиях осуществления аграрной реформы и соз-

дания новых форм ведения хозяйства, что не влияет позитивно на эффективность производства. Это фактически свидетельствует о стихийности и отсутствии управления развитием производительных сил и производственных отношений в агропромышленном комплексе.

В связи с этим необходимы принципиально новые концепции развития агропромышленного комплекса в рамках многочисленных программ, которые декларируются, однако не анализируются и не выполняются. Такие концепции должны предусматривать прогресс в инновационно-инвестиционном развитии и в создании конкурентоспособного аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бараков И. М. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / И. М. Бараков // Экономист. – 2003. – № 4. – С. 590–592.
2. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Соцэкгиз, 1961. – Том 19. – 338 с.
3. Комплексная программа поддержки развития украинского села на период до 2015 года // Экономика АПК. – 2007. – № 1. – С. 36–40.
4. Развитие сельских территорий Украины / Информационный вестник Госкомстата Украины. – 2006. – № 6. – 32 с.
5. Остапчук Ю. М. Сельское хозяйство Украины / Ю. М. Остапчук. – К. : Государственный комитет статистики Украины, 2007. – 32 с.
6. Сайко В. Ф. Основы новых систем землепользования – стабилизация землепользования / В. Ф. Сайко // Вестник аграрной науки. – 2006. – № 3. – С. 19–22.
7. Закон Украины «Основные принципы государственной аграрной политики на период до 2015 года» от 18 октября 2005 г. // Облік і фінанси АПК. – 2005. – № 12. – С. 61–65.
8. Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 24 июня 2004 г. № 1 872-IV // Урядовий кур'єр. – 2004. – № 6.
9. Кобута І. Внутрішня підтримка сільського господарства в комплексі приєднання України до Світової організації торгівлі / І. Кобута, О. Шевцов // Актуальні питання аграрної політики : збірник праць. – К. : Проект «Аграрна політика для подальшого розвитку». – 2002. – № 1. – С. 342–374.

УДК 33.332.1.(338.47)

Анфалов А. А.

ИНОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАЗВИТИИ ТРАНСПОРТА И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КРЫМА КАК ОСНОВА РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

У статті розглядаються теоретико-методологічні підходи до організації і розвитку інноваційної діяльності у сфері транспорту і транспортної інфраструктури, ключові проблеми реалізації транспортного потенціалу для забезпечення стійких конкурентних позицій господарського комплексу Кримського регіону.

Ключові слова: інновації, інноваційний розвиток, інноваційна діяльність, транспорт, транспортна інфраструктура, логістичні ланцюжки, логістичні комплекси.

В статті розглядаються теоретико-методологічні підходи до організації та розвитку інноваційної діяльності в сфері транспорту та транспортної інфраструктури, ключові проблеми реалізації транспортного потенціалу для забезпечення стійких конкурентних позицій господарського комплексу Кримського регіону.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационная деятельность, транспорт, транспортная инфраструктура, логистические цепочки, логистические комплексы.

The article examines theoretical and methodological approaches for organization and development of innovative activity in the field of transport and transport infrastructure, key problems of realization of a transport potential for providing steady competition positions of economic complex in the Crimean region.

Key words: innovations, innovative development, innovative activity, transport, transport infrastructure, logistic chainlets, logistic complexes.

Постановка проблеми. В сучасних умовах глобалізації та Євроінтеграції України інноваційна діяльність набуває все більше значення для економічного розвитку країни та її регіонів, будучи одним із базових елементів ефективних маркетингових стратегій та важливим інструментом набуття та збереження конкурентних переваг.

Для підвищення ефективності залучення нових ідей в господарський оборот необхідно розробити шляхи інноваційного розвитку інфраструктури. В цій зв'язі транспорт займає особливе місце, надаючи виключно важливе вплив на географію та інтенсивність економічних зв'язів Криму, які характеризуються такими показниками, як обсяг, склад та структура перевезених вантажів, а також транспортний баланс внутрішнього та міжрегіонального перевезення, поруч з іншими.

Ціль статті – розглянути основні напрями теоретико-методологічних підходів до організації та розвитку інноваційної діяльності в сфері транспорту та транспортної інфраструктури для забезпечення стійких конкурентних позицій господарського комплексу Кримського регіону на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Изложение основного материала. Питання інновацій у розвитку транспорту та транспортної інфраструктури Криму поставлені на порядку денного «Стратегії економічного та соціального розвитку Автономної Республіки Крим на 2011–2020 роки» [1], де, зокрема, зазначено ключові проблеми реалізації транспортного потенціалу АРК:

- незрозумілість транспортної інфраструктури, зумовлена низьким рівнем стандартів транспортних послуг, їх невідповідністю міжнародним вимогам, відсутністю організованих вантажопотоків, невигідної логістики;

- висока ступінь зношеності рухомого складу всіх видів транспорту, що вимагає його оновлення та модернізації, приведення до вимог європейських стандартів з метою забезпечення якості транспортних послуг;
- невідповідність транспортно-експлуатаційних доріг сучасним вимогам, відставання їх розвитку від темпів автомобілізації регіону, в плані як пропускної спроможності (в першу чергу, за стратегічно важливими напрямками), так і сервісного обслуговування водіїв та пасажирів;
- низька пропускна спроможність морських портів, зокрема, відсутність сучасних пасажирських терміналів, відсутність власного пасажирського та вантажного флоту в найбільших морських торгових портах Криму (Ялта, Феодосія, Керчі, Євпаторія), дефіцит земельної території для майбутнього розвитку та розширення потужностей по перевалці;
- технологічне застарілість залізничного транспорту, зокрема, зношеність рухомого складу та рейсового господарства, що не дозволяє збільшувати швидкість до рівня європейських значень, низька якість стандартів послуг залізничного транспорту, їх невідповідність міжнародним вимогам;
- незрозумілість авіаційного транспорту, зокрема, застаріла матеріально-технічна база, невідповідність авіаційних перевезень європейським стандартам, відсутність кримських регіональних авіаперевезень, неефективне використання наявної аеродромної інфраструктури, відсутність парку власних повітряних суден в більшості аеропортів Криму, незрозумілість малої авіації (загальної призначення) [1].

Ці та інші важливі проблемні питання розглянуті також у державній програмі

«Развитие транспортно-дорожного комплекса Автономной Республики Крым на период 2011–2020 годов» [2].

Усилиями видных отечественных и зарубежных специалистов, в частности, Василенко В. А., Шматко В. Г. [3], Крылова Э. И. [4], Подсолонко В. А., Скоробогатовой В. В. [5], Фатхутдинова Р. А. [6], Харина А. А., Коленского И. Л. [7] и многих других, решены вопросы инновационных стратегий и менеджмента, экономической и финансовой оценки инвестиционных проектов, которые традиционно имеют место на этапе инновационного проектирования, связанного с подготовкой технико-экономического обоснования проектов и их реализацией.

В последние годы в основном внимание уделяется таким вопросам, как эффективное управление инвестиционными процессами современной экономики, управление инновационным развитием в условиях реформирования, управление инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий и т. д.

Однако в трудах ученых проблемы собственно инновационной деятельности транспорта и транспортной инфраструктуры освещены недостаточно, особенно в региональном аспекте. При этом именно инновационная деятельность транспортных компаний, внедрение инновационных стратегий, в современных условиях способны обеспечить решение важнейших проблем экономического развития и укрепить позиции регионов Украины, в т. ч. и Крыма, а также перевозчиков на мировых рынках.

Недостаточная изученность и степень разработанности, а также научно-практическая значимость обусловили выбор темы статьи. Несмотря на значительное количество работ, в экономической литературе недостаточно разработаны вопросы внедрения и использования инноваций как инструмента повышения конкурентоспособности предприятий и инфраструктуры транспорта, особенно в условиях Крымской автономии.

Между тем управление инновационной деятельностью по этим направлениям позволит повысить инновационный потенциал, сделать Крым и его индустрию гостеприимства наиболее конкурентоспособными на рынке транспортных, транспортно-экспедиторских, логистических и рекреационных услуг.

Теория и практики внедрения инноваций, в частности, на предприятиях транспорта, в условиях трансформации экономической среды позволяет утверждать, что сегодня управление этими процессами нуждается в создании новой методологической базы. Исследование уже устоявшихся принципов вовлечения новых техно-

логий в хозяйственный оборот свидетельствует о необходимости их преобразования и приведения в соответствие с требованиями внешней среды.

Исследование современного состояния транспортной отрасли Крыма показывает, что транспорт (за исключением железнодорожных перевозчиков) функционирует в условиях ожесточенной конкуренции, как между транспортными предприятиями с одной стороны, так и транспортными фирмами различной специализации – с другой. Они вынуждены работать в условиях неопределенности и повышенного риска, становятся заложниками решений, которые находятся вне сферы их компетенции. В связи с этим возникла насущная необходимость в поиске и внедрении инноваций для повышения эффективности производственной деятельности транспортных предприятий путем повышения их конкурентоспособности.

По прогнозам Минэкономики, до 2015 г. ВВП Украины возрастет на 40–42%, а общие объемы перевозок ориентировочно увеличатся на 20–30%. Однако уже сегодня транспортная система Украины не справляется с переработкой примерно 3,5 млн. т импортных навалочных грузов, при этом ожидается увеличение импорта в ближайшем будущем.

В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос реализации политики, направленной на решение проблем интенсификации развития инфраструктуры транспорта, и глобальной транспортной логистики, состоящей в формировании и использовании поливариантных транспортных логистических цепочек для оптимизации грузопотоков, снижения затрат и ускорения доставки.

В первую очередь это касается мультимодальных (т. е. комбинированных грузовых транспортных перевозок, осуществляемых при помощи разных средств транспорта и нескольких участников) контейнерных и контрейлерных маршрутов (комбинированные железнодорожно-автомобильные перевозки прицепов, полуприцепов, трейлеров или съемных кузовов на железнодорожной платформе) в рамках международных транспортных коридоров.

Важным условием формирования мультимодальных логистических цепочек является обеспечение одинаковой пропускной способности всех звеньев инфраструктуры, иначе в «узких местах» возникают заторы, снижая общую пропускную способность всей цепи. На данный момент такие «узкие места» – ограниченная пропускная способность транспортной инфраструктуры, задержки при пересечении границ, перегрузки с одного вида транспорта на другой

и технологические сбои, что, в свою очередь, снижает качество услуг. Инновационная стратегия формирования мультимодальных логистических маршрутов должна базироваться на повышении роли энергосберегающих и экологических видов транспорта, в частности, в Крыму планируется к внедрению инновационный проект канатного метро.

К сожалению, в автономии пока не проводится активной политики по целенаправленному формированию сети логистических терминалов, а также по долговременному инновационному развитию так называемых хабов (достаточно крупных пересадочных и перегрузочных транспортных узлов с необходимым набором сервисов, имеющих подходящее экономико-географическое положение, а также узловых аэропортов). В этом отношении особо перспективны Джанкой, Донузлав, Керчь, Феодосия, Севастополь.

Необходима согласованная с местными органами власти политика выделения земельных участков для строительства инфраструктуры складских логистических комплексов вблизи железнодорожных путей, на основных железнодорожных станциях, особенно узловых (Симферополь, Симферополь–Грузовой, Джанкой), в морских портах Севастополь, Керчь, Феодосия, Евпатория, Ялта, в аэропортах Крыма «Симферополь», «Севастополь» («Бельбек»), «Керчь», «Джанкой». Перспективна в этом отношении также зона Донузлава (инвестиционный проект грузового порта, терминалов и т. п.).

Для этого необходимо развивать сеть подъездных путей и иной инфраструктуры, подготовить предложения органам местного самоуправления по оптимизации размещения складских логистических комплексов, исходя из требований максимального использования различных видов транспорта (железнодорожного, автомобильного, воздушного и морского) для подвоза и вывоза грузов, особенно на перспективных территориях развития автономии.

Выводы.

1. В современных условиях инновации и инновационная деятельность приобретают все большее значение для развития транспортной инфраструктуры и успешной финансово-хозяйственной деятельности, являясь одним из базовых элементов эффективной стратегии регионов и важным инструментом развития конкурентных преимуществ.

Серьезные затруднения в практическом применении теоретических положений анализа и оценки нововведений вызывает недостаточность методических разработок в области внут-

рихозяйственного контроля инновационной деятельности и оценки ее общей эффективности для организации.

Нужно развивать систему специальных аналитических показателей и подходов к оценке инноваций, учитывающих их экономическую природу и содержание, что призвано позитивно влиять на обоснованность решений, принимаемых менеджерами организаций.

2. Именно разработка и внедрение новых технологий и идей в сфере производства товаров и оказания услуг входит в число наиболее важных факторов перспективного роста и развития предприятий в современных условиях, особенно предприятий транспорта и транспортной инфраструктуры.

3. Развитие единого экономического пространства, ускорение товародвижения, снижение удельных транспортных издержек в экономике возможны на основе создания в стране инновационных решений опорной транспортной сети без разрывов и «узких мест», ликвидации административных барьеров в системе товародвижения, ликвидации диспропорций в развитии транспортной системы между отдельными регионами Украины, важное место среди которых в этом отношении занимает Крым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011–2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ark.gov.ua/blog/tag/strategiya-razvitiya-kryma-do-2020-goda/>.
2. Проект государственной программы «Развитие транспортно-дорожного комплекса Автономной Республики Крым на период 2011–2020 годов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mintrans.crimeaportal.gov.ua/rus/index.php>.
3. Василенко В. О. Инновационный менеджмент : начальный посібник / В. О. Василенко, В. Г. Шматко. – К. : ЦУЛ Фенікс, 2003. – 440 с.
4. Крылов Э. И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия : учебное пособие для студ., обучающихся по экон. спец. / Э. И. Крылов, В. М. Власова, И. В. Журавкова. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 608 с.
5. Подсолонко В. А. Инновационная стратегия развития экономики в Крыму и Украине / В. А. Подсолонко, В. В. Скоробогатова // Ученые записки ТНУ им. В. И. Вернадского. – 2008. – Том 21(60) Экономика. – № 1. – С. 186–203.
6. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб. : Питер, 2002. – 496 с.
7. Харин А. А. Управление инновациями : в 3 кн. / А. А. Харин, И. Л. Коленский ; [под ред. Ю. В. Шленова]. – М. : Высшая школа, 2003. – 362 с.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РОСТ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА УКРАИНЫ

Світова фінансово-економічна криза призвела до депресії практично всіх базових галузей промисловості: машинобудівної, енергетичної, гірничо-металургійної, військово-промислового комплексу, хімічної галузі та ін. Так як промисловість є однією з основних бюджетоутворюючих галузей економіки, тому було проведено дослідження економічного стану промисловості АР Крим.

Ключові слова: Валовий регіональний продукт, національний дохід, темп зростання, обсяг реалізації, підгалузі, кругообіг, бюджет.

Мировой финансово-экономической кризис привело к депрессии практически всех базовых отраслей промышленности: машиностроительной, энергетической, горнометаллургической, военно-промышленного комплекса, химической отрасли и др. Так как промышленность является одной из основных бюджетообразующих отраслей экономики, поэтому было проведено исследования экономического состояния промышленности АР Крым.

Ключевые слова: Валовой региональный продукт, национальный доход, темп роста, объём реализации, подотрасли, кругооборот, бюджет.

Global economic and financial crisis led to a depression of almost all basic industries: machinery, energy, mining and military-industrial complex, chemical industry, etc. Since the industry is one of the main budget-making industries, so a study was conducted economic state of the industry Crimea.

Key words: gross regional product, national income, growth, sales volume, sub, circulation, budget.

Постановка проблеми. Благополуччя населення країни залежить від суспільного виробництва, яке складається з сфери матеріального виробництва і невиробничої сфери. Первинним ланкою матеріального виробництва виступає промисловий сектор, метою якого є одержання і максимізація прибутку, і який є одним з факторів формування національного доходу. Діється ця мета за рахунок виробництва і реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг. Предметом дослідження виступає промисловість Автономної Республіки Крим, як складова виробничо-господарської системи.

Виробничо-господарська система – це «складна система, що складається з сукупності елементів, між якими існують певні зв'язки, взаємодіючі з зовнішньою і внутрішньою економічною середовищем, за допомогою певних факторів, які охоплюють як виробничі сили суспільства, так і виробничі відносини людей – матеріальні блага» [1, с. 52].

Аналіз літератури. Проблемі аналізу економічного розвитку промисловості Автономної Республіки Крим присвячені праці наступних учених-економістів, а саме: Добровольської А. В. проводила комплексну оцінку соціально-економічного розвитку АР Крим з використанням оновленого Кейнсом

теорії формування ВВП, де було встановлено, що формування стійкого зростання ВВП дозволить досягти позитивних результатів розвитку національної економіки в цілому [2, с. 62]. Мусаєв Э. К. розглядає поняття «економічний потенціал регіону» і, на його думку, – це «виробництво економічних відносин в процесі виробництва, а також максимальне використання його можливостей і ресурсів (виробничих, трудових, матеріально-сировинних, інформаційних, інтелектуальних і т. д.), що передбачає підвищення задоволення потреб суспільства» [3, с. 129]. Козаченко О. Ф. досліджує структуру витрат машинобудівних підприємств в період економічного кризису з 2008–2009 рр. Авторам розроблені шляхи їх мінімізації для впровадження в практику господарської діяльності підприємств [4, с. 191].

Метою статті є дослідження економічного стану промисловості Автономної Республіки Крим.

Визначення основного матеріалу. Промисловість Автономної Республіки Крим є однією з основних бюджетообразующих галузей економіки республіки, що створює п'яту частину валової доданої вартості республіки, що становить 3% ВВП, а також дає до третини всіх надходжень до державного бюджету, що, в свою чергу, впливає на зростання національного доходу України.

В связи с кризисом мировой финансово-экономической системы, возникшим в конце 2008 года произошел спад промышленного производства Автономной Республики Крым, что привело к снижению на 2,5% НД Украины. Причинами этому послужило: замедление темпа роста промышленного производства АР Крым, который составляет 1,5% в ВВП; сокращение объемов продукции; рост цен вследствие резко-

го падения национальной денежной единицы в IV квартале 2008 года [5, с. 98].

В результате этих причин Республика в 2008 году заняла 10 место среди регионов Украины по производству продукции.

В 2009 году продолжается снижение объема производства (на 17,3%) (рис. 1), в связи с этим АР Крым заняло 9 место среди регионов Украины.

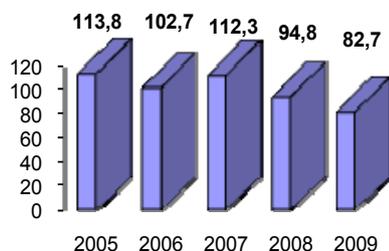


Рис. 1. Индексы промышленного производства Автономной Республики Крым за период с 2005–2009 гг. (%).

Наибольший индекс объема производства (81,5%) приходится на перерабатывающую промышленность. В её структуре больший удельный вес занимает производство пищевых продуктов 40,4%, химическая и нефтехимическая промышленность 23,4%, машиностроение 13,8%. Среди районов Автономной Республики Крым высоким темпом роста производства промышленной продукции характеризуются Кировский, Джанкойский, Бахчисарайский, Ленинский районы [3, с. 98]. Главным этапом хозяйственной деятельности предприятий промыш-

ленности Крымского региона и, завершающим процессом кругооборота капитала является реализация продукции, поскольку она влияет на формирование доходов предприятий, и на прибыльную часть бюджета республики и госбюджета.

По итогам 2009 года наблюдается снижение индекса объема реализованной продукции АР Крым (рис. 2). В составе реализованной промышленности Украины объем реализованной промышленности Крымского региона составляет 1,8%.

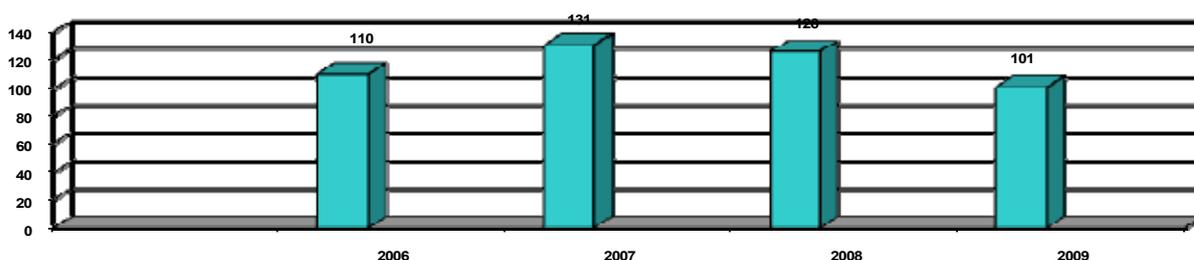


Рис. 2. Индекс объема реализованной промышленной продукции Автономной Республики Крым (% к предыдущему году).

Значительное влияние на показатель общереспубликанского объема реализованной продукции оказывают такие подотрасли, как: производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (удельный вес 36,2%); химическая и нефтехимическая промышленность (удельный вес 19,8%); машиностроение (удельный вес 9,8%).

Пищевая промышленность занимает первое место среди отраслей перерабатывающей промышленности республики. На её долю приходится третья часть в общем объеме реализованной продукции. Но в 2009 г. к предыдущему году отрасль снизила объем реализации на 12,5%.

Машиностроение занимает третье место среди основных видов деятельности перераба-

тывающей промышленности. За 2009 год данной отраслью реализовано продукции на сумму 1,5 млн. грн. Темп снижения по отношению к предыдущему году составил 4,7%. Ухудшение ситуации складывается и в подотраслях машиностроения.

Низким показателем реализованной продукции (почти в 2 раза меньше по отношению к другим отраслям промышленности) характеризуется лёгкая промышленность. Снижение прослеживается почти во всех её подотраслях, но наибольшее – это в текстильном производстве (на 33,4% меньше против 2008 г.). Это вызвано тем, что в периоде с 2003–2005 гг. в данной отрасли произошли структурные изменения, т. е. сложилась тенденция перехода промышленных предприятий в малый и средний бизнесы.

В целом на показатели работы промышленности повлиял ряд объективных факторов: рост операционных затрат, вследствие удорожания энергоносителей; рост железнодорожных тарифов на перевозку грузов и др.

Разность между суммой полученных доходов, в основном от реализации продукции и затратами характеризует конечный финансовый результат деятельности предприятий, т. е. прибыль. В структуре распределения национального дохода Украины прибыль предприятий промышленности занимает второе место после заработной платы работников. Рост прибыли создает финансовую основу для самофинансирования деятельности предприятия промышленности, осуществляя расширенное воспроизводство. За счет нее выполняется часть обязательств перед бюджетом, банками и другими предприятиями. Таким образом, прибыль становится важнейшим показателем для оценки производственной и финансовой деятельности предприятий промышленности.

В 2009 г. промышленностью АРК получено убытки почти на 200 тыс. грн. В сравнении с регионами Украины по низкому уровню убыточности, АР Крым заняла 1 место.

Несмотря на показатель убыточности, достаточно многие отрасли промышленности АР Крым сработали с прибылью. Наибольшими показателями прибыли характеризуется отрасль по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий; химическая и нефтехимическая; машиностроение, металлургическое производство и др.

Следовательно, в 2009 году происходит сокращение количества убыточных отраслей промышленности. Промышленность постепенно начинает восстанавливать свою хозяйственную деятельность после финансово-экономического кризиса.

Вывод. В Автономной Республике Крым в условиях радикальных изменений в управлении экономикой, финансовый результат (прибыль) становится важным показателем финансово-хозяйственной деятельности промышленности. Это объясняется следующим: во-первых, выручка от реализации продукции (работ, услуг) является регуляторным источником поступления денежных средств; во-вторых, процесс кругооборота средств завершается реализацией продукции и поступлением выручки (дохода), которая покрывает понесённые затраты на производство продукции и создаёт необходимые условия для обновления следующего кругооборота. Несвоевременное поступление выручки от реализации товарной продукции приводит к серьёзным нарушениям в работе производственных предприятий, а именно: к задержке выплаты заработной платы; начислению и перечислению в государственные и местные бюджеты.

Все эти нарушения могут серьёзно отразиться на росте ВВП, а также на формировании национального дохода Украины. Поэтому отрасли промышленности должны стремиться к увеличению объёма реализации продукции, что способствует увеличению финансового результата (прибыли), а государству необходимо оказывать им всевозможную поддержку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заргана М. А. К вопросу о проблемах перспективного развития производственно-хозяйственных систем в Украине / М. А. Заргана, В. Г. Андреева // *Економічний простір*. – 2008. – № 19. – С. 50–56.
2. Добровольский А. В. Пути повышения эффективности социально-экономического развития АР Крым [Электронный ресурс] / А. В. Добровольский. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/UZTNU.../uch.../dobrovolskiy_8.pdf.
3. Мусаев Э. К. Оценка эффективности роста промышленности, развития сельского хозяйства и строительного комплекса региона [Электронный ресурс] / Э. К. Мусаев. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/knp/161/knp161_129-133.pdf.
4. Козаченко О. Ф. Моніторинг структури витрат машинобудівних підприємств аркрим у період економічної кризи за 2008–2009 рр. та розробка шляхів їх мінімізації / О. Ф. Козаченко // *Економіка Крима*. – 2010. – № 2(31). – С. 191–195.
5. Промисловість Автономної Республіки Крим у 2001–2008 роках та за 9 місяців 2009 року (Економічна доповідь) / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим ; за ред. О. І. Пітюренко. – 2009. – 260 с.
6. Статистичний щорічник АРК за 2009 г. / Головне управління статистики в АРК ; за ред. О. І. Пітюренко. – Сімферополь, 2010. – 600 с.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОТРАСЛИ В АРК

У роботі представлена інноваційна діяльність промислової галузі в сучасних умовах і розглянуті особливості її розвитку.

Ключові слова: інновації, інноваційна діяльність, інноваційна активність, промислові підприємства.

В работе представлена инновационная деятельность промышленной отрасли в современных условиях и рассмотрены особенности ее развития.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, промышленные предприятия.

Innovative activity of industrial industry is in-process presented in modern terms and the features of its development are considered.

Key words: innovations, innovative activity, innovative activity, industrial enterprises.

Постановка проблемы. Современная промышленность региона во многом является отсталой от наиболее развитых стран, неконкурентоспособной на мировом рынке. Это объясняется, прежде всего, низким уровнем техники и слабым внедрением инноваций. Между тем для многих предприятий внедрение инновационных технологий является переходом на качественно новый уровень развития и зачастую становится определяющим фактором экономического роста. Но остается острой проблема финансирования инновационной деятельности в промышленности, не многие предприятия могут применять последние достижения науки и техники из-за отсутствия четкой стратегии внедрения новых инновационных и наукоемких технологий.

Успешное функционирование предприятий и достижение стратегических преимуществ в условиях конкуренции в значительной степени зависят от результативности их инновационной деятельности. Важность качественных изменений в промышленности региона еще более актуализируется с учетом последствий мирового финансового кризиса на рубеже 2008–2009 гг. Результативность инновационной деятельности промышленной отрасли определяется, в первую очередь, наличием необходимых внутренних и внешних источников финансирования инноваций, возможностью их быстрой мобилизации, заинтересованностью инвестора в поддержке инновационного развития. Для Автономной Республики Крым в современных условиях вопросы инновационного развития на макро- и микроэкономическом уровнях становятся все более актуальными.

Анализ литературных источников. Весомый вклад в исследование вопросов инноваций

и инновационной деятельности внесли ведущие отечественные ученые О. Амоша, В. Амитан, Л. Антонюк, В. Василенко, А. Гальчинский, В. Геец, С. Кацура, О. Лапко, М. Кондратьев, Б. Патон, И. Пригожин, В. Савчук, В. Шматько, а также зарубежные ученые – классики инновационной теории П. Друкер, А. Кляйхнехт, М. Портер, И. Фишер, Р. Нельсон, Й. Шумпетер и др.

Процесс инновационной деятельности находится в центре внимания ряда многих ученых, в частности Н. П. Гончарова, Т. В. Майорова, А. А. Пересада, А. П. Череп, М. С. Вялык [1]. В работах этих авторов раскрыта сущность и значение инноваций для развития рыночной экономики, разработаны их классификации, обоснована необходимость и определены отдельные направления и формы активизации инновационной деятельности предприятий и тому подобное. Большинство имеющихся публикаций освещают состояние инновационной сферы Украины в целом, при этом Автономной Республике Крым уделено значительно меньшее внимание.

Именно поэтому **целью** данной **работы** является изучение современного состояния и особенностей дальнейшего развития инновационной деятельности промышленной отрасли в Автономной Республике Крым.

Изложение основного материала. Международные эксперты не раз отмечали низкие показатели инновационной активности предприятий Украины. Если в Украине в среднем активно одно из восьми промышленных предприятий (по данным за 2009 г., в АРК – одно из одиннадцати), то по различным оценкам в европейских странах инновационно активно каждое второе предприятие.

На XV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы инновационной деятельности», проходившей 17–21 мая 2010 г. в г. Алуште, отмечено, что в настоящее время складываются новые тенденции в определении приоритетов инновационного развития, и, прежде всего, в согласовании интересов: государства и частного капитала; устойчивого развития страны и устойчивого развития регионов; в виде обеспечения баланса между такими составляющими, как экология, экономика и социум; в условиях дефицита средств большую ценность приобретают неиспользуемые ресурсы и ресурсосберегающие технологии. Предполагается, что экономика может базироваться на 80% не используемых средств [2].

По уровню инновационной активности АПК занимает 21 место среди регионов Украины. В то же время, результаты опроса предприятий, проводимого в рамках международного сотрудничества в 2009 г. по Украине, показали, что в 35% случаев целью внедрения инноваций для предприятий являлся выход на новые рынки, т. е. их конкурентоспособность. Уровень инновационной готовности в Украине не соответствует потребностям: из объема средств, направленных государством на инновации в Украине, реально работают только 10%, при этом крайне важно учитывать целевое использование средств с условием рыночных потребностей.

Целевое вложение средств в инновации может стать выигрышным при условии интегрирования производителей с отечественными научно-техническими структурами и консультационными центрами за счет не столь высокой стоимости интеллектуального продукта и значительного количества уже имеющихся, но не востребованных разработок. Вовлечение в сферу предпринимательской деятельности ученых, способных быстро оценить научную разработку, поможет найти оптимальные сферы её применения в производстве.

В течение 2009 г. научными организациями выполнялись 1019 научных и научно-технических работ, 213 разработок имели инновационную направленность (382 – в 2008 г.). Внедрены результаты 530 работ (685 – в 2008 г.), из которых 147 – отнесены к приоритетным направлениям, в том числе 42 ресурсосберегающие технологии и 16 новых видов изделий. На рис. 1 представлена диаграмма количества выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий за период с 2005 по 2009 гг. За год количество заявок научных организаций на выдачу охранных документов увеличилось на 29 и составило 237 заявок, в то же время количество полученных уменьшилось на 22 (142 патента). Количество полученных грантов имеет тенденцию к снижению – только за последний год их число уменьшилось с 59 до 31 [3].

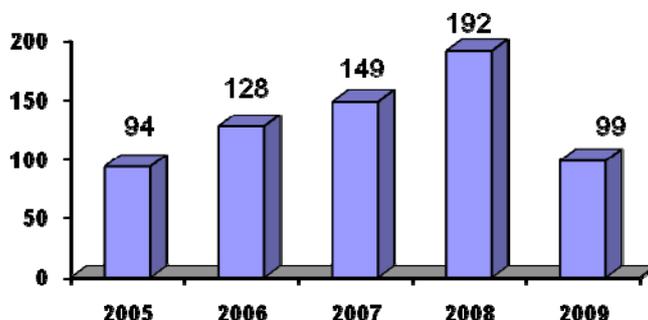


Рис. 1. Количество выполненных разработок по созданию ресурсосберегающих технологий за 2005–2009 гг., единиц.

Анализ статистических наблюдений в сфере инвестиций показывает, что промышленность

является одной из наиболее инвестируемых отраслей в экономике АПК (рис. 2).

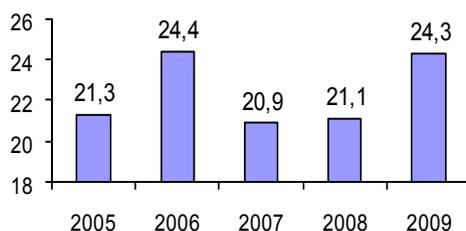


Рис. 2. Удельный вес капитальных вложений в промышленность АПК за 2005–2009 гг. (в % к общему объему).

Несмотря на то, что ежегодно на развитие промышленности АПК направляется 20–30% всех капитальных вложений, – на инновации используются только 2–3%. Вместе с тем износ основных фондов приблизился к 60%, а уровень их обновления колеблется в пределах 4%. В 2009 г. объем капитальных вложений в развитие предприятий промышленности автономии составил 1345,6 млн. грн., что на треть меньше уровня предшествующего года. Объем поступивших средств от иностранных инвесторов составил 127,6 млн. долл. США, со снижением на 1,9%.

Объем финансирования инноваций в 2009 г. составил 129,8 млн. грн. По сравнению с предыдущим годом их объем снизился почти вдвое (на 42,5%), тогда как в 2008 г. отмечался годовой

прирост на 21,9%. В современных условиях процесс развития инноваций сдерживается рядом факторов. В первую очередь это дефицит собственных и привлеченных средств у субъектов инновационной деятельности и неприемлемые условия предоставления кредитов. Так, например, если в 2005 году кредиты занимали 1,7%, то к 2007 г. уже 42% от общего объема финансирования инноваций. При этом в 2007 г. менее 2% от общей суммы кредитов было получено на льготных условиях. К концу 2007 г. на долю кредитов приходилось 9% (1,4% – на льготных условиях), а в 2009 году – кредиты практически не выдавались, только одно инновационно активное предприятие воспользовалось кредитами (рис. 3).

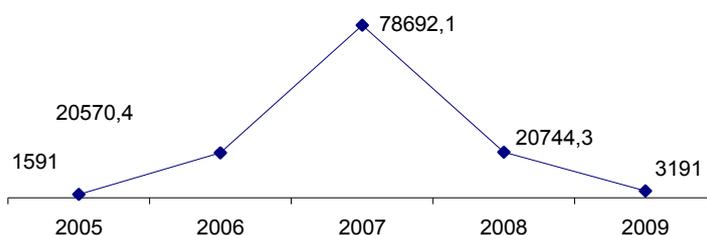


Рис. 3. Объем финансирования инноваций за счет кредитов, 2005–2009 гг. (тыс. грн.).

Основным источником финансирования технологических инноваций остаются собственные средства предприятий. До 2008 г. доля этих средств имела тенденцию к сокращению, а в 2008 г. резко возросла до 83%. Два последних года четыре из пяти предприятий при внедрении инноваций рассчитывали только на собственные средства (в 2007 г. – только каждое второе).

За 2009 г. сумма, полученная от иностранных инвесторов, составила 0,2% общего объема финансирования. Ни одно предприятие АПК не выполняло работы по внедрению инноваций за счет отечественных инвесторов, средств государственного и местных бюджетов, а также внебюджетных фондов. Инновационной деятельностью в 2009 году занималось 31 промышленное предприятие. По этому показателю республика за год переместилась с 9 на 21 место (40 – в

2008 г.). За последние пять лет только в 2008 году АПК имела более высокий показатель, чем в среднем по Украине (13,2% против 13,0%).

В структуре отраслей инновационно активных предприятий более 80% занимает перерабатывающая промышленность, где практически в равных долях преобладают предприятия машиностроения и пищевой промышленности. Причем в пищевой промышленности основной удельный вес приходится на винодельческие заводы, и до 2005 года высокий показатель уровня инновационной активности складывался, в основном, за счет новых видов продукции пищевых предприятий (на их долю приходилось более половины общего количества инновационно активных предприятий). Из числа инновационно активных каждые три из четырех предприятий автономии внедряли инновации (рис. 4).



Рис. 4. Количество промышленных предприятий, которые внедряли инновации (единиц).

Среди предприятий, осуществляющих нововведения, с наибольшим объемом финансирования отмечены предприятия городов Симферополя, Керчи, Феодосии в области машиностроения (72,4% – за 2009 г.) и пищевой промышленности (19,0%). В отдельные годы по показателю объема затрат на инновации отмечены и предприятия химической и нефтехимической промышленности г. Красноперекоска (в основном для приобретения машин и оборудования).

Среди инновационно активных предприятий в 2009 г. только треть предприятий в АРК внедряла продуктовые инновации.

В каждом случае внедрения предприятия осуществляли комплексную механизацию или автоматизацию производства. При значительном уровне износа (на две трети) и низком уровне

обновления, естественно, что затраты на инновации, прежде всего, направлялись на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения для производства новых или значительно усовершенствованных изделий или услуг (треть вложений в инновации).

В 2009 г. 60,9% предприятий внедряли новые технологические процессы. Запущено 47 новых или усовершенствованных методов обработки или производства продукции, из них 25 являются малоотходными или ресурсосберегающими (против 73 и 36, соответственно, в 2008 г.). Кроме того, предприятиями машиностроения г. Симферополя приобретено 5 новых технологий, из которых 3 – вместе с оборудованием. Удельный вес затрат по направлениям инноваций представлен на рис. 5.

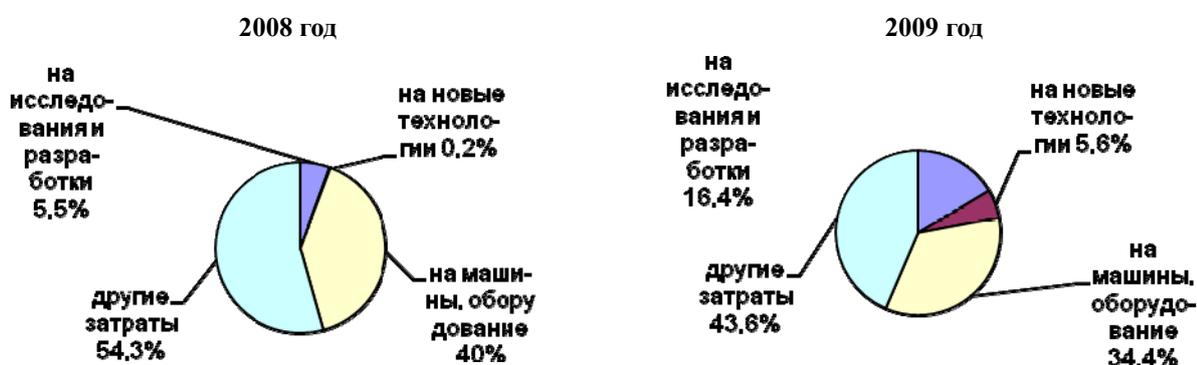


Рис. 5. Удельный вес затрат по направлениям инноваций.

Освоением производства новых видов продукции занимались две трети от внедрявших инновации предприятий, из них 7 – внедряли новые виды техники. Выпуск новых видов продукции составил 46 наименований, из которых 43,5% были новыми для рынка. По итогам 2009 года инновационную продукцию реализовали 20 (в 2008 г. – 28). Объем реализованной инновационной продукции составил 174,5 млн. грн., или 1,4% общего объема промышленной продукции (против 280,1 млн. грн. – в 2008 г. и 932,2 млн. грн. – в 2005 г.). По Украине величина этого показателя составила в среднем 4,8%.

Каждое третье предприятие способствовало рыночному продвижению нового товара или услуги, т. е. осуществляло маркетинговые инновации (включая рыночные исследования и проведение рекламных компаний). Кроме того, в целях более эффективной работы на 7 предприятиях внедрялись организационные инновации.

Поставку инновационной продукции на экспорт осуществляли 9 предприятий АРК (в 2008 г. – 13, в 2005 г. – 10), или каждое второе из числа предприятий, реализовавших инновационную продукцию; объем экспорта составил 38,4 млн. грн. (в 2008 г. – 102,4 млн. грн., в 2005 г. –

353,3 млн. грн.). Снижение объема продаж на экспорт инновационной продукции, объясняется, прежде всего, тем, что многие марки виноводочной продукции по срокам уже не относятся к инновационным. В 2005, 2007 и 2008 годах удельный вес экспорта составлял более трети объема инновационной продукции (36–38%), в 2009 г. – только его пятая часть (22%). Основным потребителем инновационной продукции являлись страны СНГ, в 2009 г. им было реализовано 67,7% общего объема инновационной продукции, предназначенной для экспорта.

Вывод. Анализ статистических данных об инновационной деятельности промышленных предприятий, показал, что:

- в 2009 году отмечено снижение практически по всем показателям, связанным с процессом инноваций;
- вовлечение в инновационную активность малых предприятий в нынешних экономических условиях крайне затруднено, поскольку малые предприятия при условиях риска в инновационном процессе являются фактически обслуживающим, промежуточным звеном крупных компаний, решивших внедрять инновации;

- основным источником финансирования инноваций остаются собственные средства предприятий;
- кредиты практически не рассматриваются в качестве источника инноваций;
- дальнейшее развитие инновационной деятельности в АРК в условиях кризиса и дороговизны интеллектуального продукта возможно и наиболее выигрышно при условии интеграции предприятий – производителей с отечественными научными структурами, а также расширения источников финансирования, в т. ч. из бюджетов всех уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1. В'ялик М. С. Інноваційна діяльність як один із факторів економічного розвитку вітчизняних підприємств / М. С. В'ялик // Управління розвитком. – № 15. – 2009. – С. 77–81.
2. Актуальные вопросы развития инновационной деятельности : материалы XIV Международной научно-практической конференции, 17–21 мая 2010 г. Алушта, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://invest-crimea.gov.ua>.
3. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2009 рік / Головне управління статистики в АРК ; за ред. В. І. Колеснік. – Сімферополь, 2010. – 617 с.

УДК 658.5

Додонова М. В.

ТРАНСФЕРТНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Розглянуто методи і принципи трансфертного ціноутворення, а також особливості його використання у внутрішньогосподарських розрахунках сільськогосподарських підприємств. Визначено роль трансфертного ціноутворення в координації взаємовідносин між підрозділами підприємства з метою досягнення стратегічних цілей. Обґрунтовано підходи до вибору оптимального методу трансфертного ціноутворення.

Ключові слова: ціноутворення, центри відповідальності, трансфертні ціни, внутрішньогосподарські розрахунки, методи ціноутворення.

Рассмотрены методы и принципы трансфертного ценообразования, а также особенности его использования во внутрихозяйственных расчетах сельскохозяйственных предприятий. Определена роль трансфертного ценообразования в координации взаимоотношений между подразделениями предприятия с целью достижения стратегических целей. Обоснованы подходы к выбору оптимального метода трансфертного ценообразования.

Ключевые слова: ценообразование, центры ответственности, трансфертные цены, внутрихозяйственные расчеты, методы ценообразования.

The methods and principles of transfer pricing, and especially its use in calculations of on-farm agricultural enterprises is considered. The role of transfer pricing in the coordination of relationships between units of the enterprise to achieve strategic objectives is defined. Grounded approaches to selecting the optimal method of transfer pricing.

Key words: pricing, responsibility centers, transfer prices, farm settlements, methods of pricing.

Постановка проблеми. Ефективність роботи значительного количества сільськогосподарських підприємств в настоящее время крайне низка. В значительной степени это обусловлено низким уровнем формирования системы управления такими предприятиями. Управленческие технологии, успешно реализуемые в предприятиях других отраслей народнохозяйственного комплекса, часто могут быть неприменимы в сільськогосподарських підприємствах ввиду специфичности их организационной структуры, особенностей организации производственного процесса и т. д. В плановой экономике процесс управления базировался на принципах, применение которых в рыночных условиях не дает положительного результата, часто приводит к невоз-

можности успешного функционирования предприятия.

Анализ литературы. Сельскохозяйственные предприятия обычно характеризуются сложной организационной структурой в связи с наличием значительного количества основных, вспомогательных и обслуживающих отраслей, а также – с территориальной разобщенностью предприятия. В связи с этим большинство ученых, таких, как К. Друри, С. Ф. Голов, О. Николаева и др., в своих исследованиях отмечают необходимость формирования в таких предприятиях центров ответственности. Одновременно возникает проблема организации взаимосвязи и координации деятельности таких центров ответственности, создания заинтересованности руководителей

всех уровней в прибыльной работе не только конкретного подразделения, но и предприятия в целом.

В таких условиях внутри предприятия формируется модель рынка, участниками которого являются отдельные центры ответственности и одним из определяющих факторов во взаимоотношениях между ними является ценообразование на продукцию, движение которой осуществляется внутри предприятия (в виде ресурсов, которые произведены внутри предприятия, а не закуплены со стороны).

Целью исследования является анализ принципов и методов трансфертного (внутрихозяйственного) ценообразования и выбора оптимального метода для сельскохозяйственных предприятий с учетом специфики их деятельности.

Изложение основного материала. Под трансфертным ценообразованием понимают процесс установления трансфертной цены, которая всегда привязана к конкретному товару (услуге) и субъекту, который этот товар (услугу) продает/покупает. Практически в любой организации существует обмен полуфабрикатами (услугами) между отдельными подразделениями. Трансфертное ценообразование как система представляет собой совокупность элементов (центров ответственности) и связей между ними [1].

Применительно к сельскохозяйственному производству отметим, что услуги, работы и прочие материалы, которые сельскохозяйственным предприятием реализуются на рынке, представляют собой готовую продукцию, однако, существует и внутрихозяйственное движение продукции и услуг, которые представляют собой незавершенное производство, запасы или услуги, произведенные подразделениями предприятия и переданные другим подразделениям с целью использования в производственном процессе.

Именно при осуществлении такого движения продукции и услуг от одного подразделения другому и возникает необходимость формирования трансфертных цен. Такая необходимость обусловлена следующим: для эффективной работы предприятия в целом, эффективной должна быть работа каждого отдельного подразделения, однако без четкого определения суммы доходов и расходов сложно говорить об объективной оценке эффективности работы подразделения. В этом случае и используется трансфертное ценообразование на продукцию подразделений, причем для получающего подразделения такая цена будет формировать расходы, а для поставляющего – доходы.

Как справедливо отмечает А. В. Порублев [2], трансфертные цены применяют, чтобы опре-

делить, сколько поставляющему подразделению следует выпустить промежуточной продукции или услуг и сколько этой продукции или услуг должно приобретаться получающим подразделением.

Мак Аулэй и К. Томкинс [3] выделили четыре взаимосвязанных группы целей трансфертного ценообразования, когда-либо упоминавшиеся в литературе:

- функциональная необходимость;
- экономическая необходимость;
- организационные причины;
- стратегические соображения.

Функциональная необходимость относится к разделению предприятия на центры ответственности (особенно, центры прибыли). Это влечет за собой измерение и оценку их деятельности, а также мотивацию их руководителей.

Экономическая причина заключается в необходимости эффективного распределения среди центров производственных процессов ограниченных ресурсов для достижения целей предприятия, выраженных в его стратегических и оперативных планах.

Организационная составляющая вызвана тем, что система трансфертного ценообразования является инструментом интеграции и дифференциации.

Система трансфертного ценообразования нужна для выработки оптимальных *стратегических решений*. Традиционный подход к трансфертному ценообразованию был сфокусирован на оперативных решениях (чаще всего, касающихся производства) и не учитывал стратегической составляющей.

Основным элементом системы трансфертного ценообразования в предприятии является центр ответственности. Х. Виссема выделяет ряд определяющих признаков центра ответственности [4].

- *Ответственность за финансовые результаты своей деятельности.* Ответственность, подкрепленная соответствующими полномочиями, способствует дальнейшему развитию подразделений, повышению его производительности и принятию оптимальных решений в каждой конкретной ситуации, от чего в итоге выигрывает вся фирма. Ответственность означает, что все доходы и убытки данного центра ответственности отражаются в его бюджете.

- *Четко определенные функции.* Центр ответственности представляет собой обособленное объединение внутри предприятия, за которым закреплены определенные функции.

- *Один менеджер.* Каждый центр ответственности имеет своего руководителя, который контролирует его деятельность, принимает ре-

шения и несет ответственность в пределах данных ему полномочий.

- *Связь с организацией.* Руководитель центра ответственности через установленные промежутки времени сообщает о достигнутых результатах руководству предприятия.

Часто проблемой для руководства предприятия становится формирование центров ответственности.

В. Ю. Пашкус рассматривает 5 видов центров ответственности [1] в целях использования их в практике работы предприятий.

- *Центр прибыли* – подразделение, которое контролирует и свои затраты и свои доходы. Деятельность этих центров оценивается на основе полученной ими прибыли, также может быть поставлена цель увеличения доли рынка или количества заказов. Такая ответственность требует соответствующей степени свободы в принятии решений, однако в практике деятельности сельскохозяйственных предприятий перспективы использования этого принципа организации центров ответственности невелики. Они могут использоваться только в крупных агрохолдингах при значительной территориальной разобщенности подразделений предприятия.

- *Центр затрат* – подразделение, которое контролирует только свои затраты. Это подразделения, которые не имеют прямого выхода на внешний рынок. Задача центра затрат состоит в минимизации затрат при заданном выпуске. Их деятельность оценивается величиной отклонений фактических затрат от плановых. В сельскохозяйственных предприятиях этот принцип организации центров ответственности используется наиболее часто.

- *Центр расходов* – подразделения, для которых сложно установить зависимость между затратами и результатами. Например, в центральном управлении или отделе реализации. Управление центрами расходов осуществляется на основе утверждения бюджета расходов, при этом оценка результатов возможна только в среднесрочной или долгосрочной перспективе. В практике работы сельскохозяйственных предприятий этот принцип может использоваться для создания центров ответственности в непроизводственных подразделениях.

- *Центр инвестиций* – подразделение, которое контролирует затраты, доходы и инвестиции. Оно отвечает за использование собственного и заемного капитала, располагает полной автономией в управлении всеми или частью активов. Деятельность центра инвестиций часто оценивается по показателю ROI. Как и организация центров прибыли, в сельскохозяйственных предприятиях этот принцип используется редко.

- *Центр доходов* – подразделение, которое контролирует только свои доходы. Оно несет ответственность только за выручку и не отвечает за затраты. Объем их полномочий ограничен теми решениями, которые влияют на размер выручки от продаж в рамках установленной зависимости «издержка-выручка». Результативность деятельности центра доходов оценивается на основе достигнутого оборота или маржи прибыли. В сельскохозяйственных предприятиях используется редко и только в том случае, если отдельное подразделение имеет прямой выход на рынок.

Система центров ответственности строится на основе существующей организационной структуры предприятия, но не обязательно полностью совпадает с ней. В то же время, деление предприятия на центры можно считать несколько условным, поскольку на практике границы между ними достаточно размыты.

Очевидно, что одним из основных моментов в организации взаимодействия центров ответственности является формирование цен, по которым продукция и услуги передаются внутри предприятия.

Этот вопрос особенно актуален для сельскохозяйственных предприятий, в которых отдельные подразделения чаще всего не имеют прямого выхода на рынок, т. е. являются центрами затрат, а значительная часть этих затрат одновременно представляет собой продукцию и услуги других подразделений предприятия.

В теории трансфертного ценообразования существует ряд методов, имеющих достоинства, недостатки и особенности применения (табл. 1), они рассмотрены нами с целью анализа преимущественных для сельскохозяйственных предприятий.

Анализируя возможности применения рассмотренных методов трансфертного ценообразования в сельскохозяйственных предприятиях, отметим, что наиболее применимым, на наш взгляд, будет метод, основанный на формировании цены по затратам на производство с учетом нормативной прибыли. Обусловлено это двумя основными причинами:

- формирование центров ответственности в сельскохозяйственных предприятиях наиболее часто осуществляется по принципу центров затрат;
- подход, обеспечивающий нормативную прибыль подразделению, предоставляет его руководителю определенную самостоятельность в формировании стратегии развития подразделения, в то же время часть общей прибыли полученной предприятием остается в распоряжении высшего руководства – для развития предприятия в целом.

**Особенности применения методов трансфертного ценообразования
в сельскохозяйственных предприятиях.**

Метод ценообразования	Сущность метода	Достоинства	Недостатки
Бухгалтерский подход	Трансфертная цена определяется на основе информации об издержках подразделений на производство отдельных видов продукции и услуг.	Обеспечивает полный учет затрат на производство отдельных видов продукции и услуг, информации предприятия достаточно для установления цены.	Необходимы унифицированные методики формирования затрат на производство продукции и услуг, особенно в части распределения косвенных расходов.
Бихевиористский подход	Предприятие рассматривается как коалиция, участники которой имеют различные, а порой даже противоположные, интересы и величина трансфертной цены определяется как результат переговоров.	Предприятие при реализации этого метода представляет собой модель рынка, что позволяет руководителям подразделений корректировать стратегию своего поведения на внешнем рынке.	Отсутствуют четкие подходы к формированию цен, велико влияние человеческого фактора.
Рыночный подход	Основывается на положении о том, что если поставляющее подразделение отсутствует, то продукцию необходимо закупать на рынке и цена устанавливается на основании рыночных цен на соответствующую продукцию и услуги.	Результаты работы подразделений становятся максимально приближенными к условиям реального рынка.	Вследствие отсутствия реальных денежных потоков и значительной сезонности реализации большинства видов продукции сельскохозяйственных предприятий, такой подход во внутривоздейственных расчетах нецелесообразен.
Подход, основанный на нормативной прибыли («бюджет развития»)	Цена устанавливается, как и в бухгалтерском подходе, на основании полного учета издержек и превышает их уровень на определенный процент, который и представляет собой «бюджет развития» подразделения.	Обеспечивает полный учет затрат подразделения на производство отдельных видов продукции и услуг, формирует механизм распределения прибыли предприятия для использования ее самостоятельно руководством конкретного подразделения.	Как и в бухгалтерском подходе, требуется четкое определение методов формирования и распределения затрат; сложность представляет определение нормативного процента прибыли по каждому отдельному подразделению.

Выводы. В целях повышения эффективности системы управления сельскохозяйственным предприятием рациональным будет организация центров ответственности. В основу их создания могут быть положены два принципа:

- для производственных подразделений – принцип затрат;
- для непроизводственных – принцип расходов.

Основой взаимодействия центров ответственности и оценки эффективности их деятельности является трансфертное ценообразование.

По нашему мнению, в сельскохозяйственных предприятиях наиболее приемлемым методом формирования трансфертной цены можно рассматривать подход, основанный на полном учете затрат подразделения, увеличенных на установленный процент нормативной прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пашкус В. Ю. Теория трансфертного ценообразования в современной организации: понятия, модели, проблемы [Электронный ресурс] / В. Ю. Пашкус. – Режим доступа : <http://www.ippnou.ru/print/000761/>.
2. Порублев А. В. Формирование рациональной системы трансфертного ценообразования в сельскохозяйственных предприятиях / А. В. Порублев // Научный журнал КубГАУ – 2008. – № 37(3). – С. 357–358.
3. McAulay L. A Review of the contemporary transfer pricing literature with recommendations for future research / L. McAulay, C. R. Tomkins // British Journal of Management. – 1992. – № 3. – С. 101–122.
4. Виссема Х. Менеджмент в подразделениях фирмы (предпринимательство и координация в децентрализованной компании) / Х. Виссема ; [пер. с англ.] – М. : ИНФРА-М, 1996. – 288 с.

НАЛОГОВОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

У статті вносяться пропозиції що до реформування економіки у контексті податкового регулювання. Даний комплекс заходів дає можливість доповнити основні положення податкової реформи яка забезпечить ефективне функціонування податкової, фіскальної політики, що у свою чергу дозволить побудувати систему управління державними фінансами, спрямовану на забезпечення стійкого економічного зростання.

Ключові слова: податкове реформування, фіскальна політика, податкова політика, податкове адміністрування.

В статье вносятся предложения по реформированию экономики в контексте налогового администрирования. Данный комплекс мероприятий даст возможность дополнить основные положения налоговой реформы для эффективного функционирования налоговой, фискальной политики, что в свою очередь позволит построить систему управления государственными финансами, направленную на обеспечение устойчивого экономического роста.

Ключевые слова: налоговое реформирование, фискальная политика, налоговая политика, налоговое администрирование.

In the article the proposals reforms of the taxation and taxation administrative. This materials be used in the transformations lows of taxation.

Kew words: taxation, taxation administrative, economical reforms.

Постановка проблеми. Фискальная политика государства всегда была краеугольным камнем финансовых интересов, причем на протяжении длительного времени наблюдается компромисс государственных интересов и интересов предпринимательской деятельности. Трансформационные процессы в области налогообложения подчинены соблюдению двойного приоритета относительно фискального и социально-регулирующего фактора. Действенный рычаг фискальной политики ослабляет социальное развитие и способствует развитию теневого сектора, активный рычаг социально-экономического развития может привести к депрессивному развитию экономики. Поэтому такие факторы как налогообложение и фискальная политика являются мощными индикаторами, как социально-экономического развития, так и экономического потенциала. В настоящий момент в Украине осуществляются глубокие экономические преобразования и в том числе в области налогообложения. Это обусловлено необходимостью экономической трансформации, заменой старого механизма реформирования рыночными методами хозяйствования. Переход к рыночным методам хозяйствования обусловил введение условной налоговой системы, используя налоги, льготы и финансовые санкции, государство предъявляет единые требования в области налогообложения к субъектам предпринимательской деятельности. Множественность налогов, сложный механизм их начисления, частые изменения налогового законодательства затрудняют как их теоретическое восприятие, так и их практиче-

ское применение [1, с. 24]. Можно сказать, что содержание основных налогов, применяемых в Украине не адекватно тем, что действуют в странах с развитой рыночной экономикой, они не стали специфической подсистемой производственных отношений. В действующей системе налогообложения фискальные интересы бюджета превалируют и не функционируют регулирующие и стимулирующие функции. Налогообложение достигло такого уровня, что делает невыгодным для инвестирования украинский бизнес, тормозит структурную перестройку предприятий [2, с. 45].

Анализ литературы. Проблеме налогового реформирования посвящены работы Ю. Б. Ивановой, Ю. М. Уманцевой, В. В. Швеца, И. Г. Чалого, Т. В. Момот и других.

Цель исследования – обосновать основные направления фискальной политики и представить предложение по налоговому реформированию в контексте налогового администрирования и налогообложения.

Изложение основного материала. Сформировать комплекс мероприятий по совершенствованию как фискальной политики так и налогового администрирования по положениям, которые не нашли свое отражение в проекте налогового кодекса. В связи с этим была разработана Программа экономических реформ Украины на 2010–2014 годы, где вопросам налоговой, фискальной политики уделяется достаточное внимание. «Налоговая реформа осуществляется в Украине с целью обеспечения устойчивого экономического роста на инновационной инве-

стиционной основе при одновременном увеличении совокупных налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и государственных целевых фондов», – так констатируется в реформе налоговой системы [3]. Вместе с тем в данной программе предлагается решение таких стратегических задач в этой области как повышение администрирование эффективности налогообложения; оптимизация налогового учета. В этом контексте предлагается совершенствовать систему рискоориентированного налогового контроля для концентрации внимания контролирующих органов, которые уклоняются от уплаты налогов, расширение функций налоговой службы, совершенствование порядка регистрации плательщиков.

На наш взгляд, считается целесообразным в целях совершенствования оперативно-розыскной работы по розыску лиц, не ставших на налоговый учет расширить права представителей налоговых служб (налоговой милиции) по розыску в контексте предоставления прав по задержанию таких лиц. Дело в том, что именно учет плательщиков, т. е. лиц, осуществивших налоговую регистрацию, достаточно совершенен, налоговое законодательство в этой области достигло эпопея – это и специально разработанная методика определения крупного налогоплательщика [4, с. 56], методика инвентаризации плательщиков при определении интегрального показателя риска налогового сопровождения, методика инвентаризации плательщиков по цветовым коридорам. Но существует другая сторона данного процесса, которая требует не только совершенствования, но максимального налогового контроля – это розыск лиц, не ставших на налоговый учет. По неофициальным данным, в АРК осуществляет предпринимательскую деятельность порядка 20000 лиц без налоговой регистрации. Если сравнить эти данные с тем, что по г. Симферополю зарегистрировано в ГНИ 13762 налогоплательщика и взыскано в бюджет за 2009 год 1,4 млрд. грн, то можно сделать соответствующие выводы об оттоке финансовых потоков и их глобализации в целом по стране.

Также немаловажным моментом налогового администрирования является повышение эффективных действий по применению противоправных мер по применению уголовной ответственности по статье 212 УК Украины (сокрытие налогов в особо крупных размерах). Делопроизводством по данной статье занимаются совместно представители налоговых служб и следственных органов и в конечном итоге всего лишь 10% дел, по данной статье имеют логическое завершение это также аккумулирует значительный отток финансовых потоков и является

следствием недополучения средств в бюджет. Необходимо расширить права представителей налоговых служб по делопроизводству по данной статье, которые ограничены в этой сфере лишь процессом дознания.

В целях оптимизации налогового контроля и эффективного функционирования корпоративного налогового менеджмента ввести ограничения по периодичности осуществления внеплановых выездных проверок, осуществляемых государственной налоговой службой. В отличие от плановых выездных проверок периодичность таких проверок не регламентирована, они осуществляются на основании приказов председателей налоговых администраций, это приводит к множественности налогового контроля, который тормозит и затрудняет предпринимательскую деятельность.

Для обеспечения координации деятельности государственных контролирующих органов по проведению плановых выездных проверок и избежания дублирования вопросов налогового контроля совершенствовать порядок взаимодействия контролирующих государственных органов при организации и проведении документальных проверок. Это поможет избежать двойного налогообложения и создаст стимул к предпринимательской деятельности. Действующий «Порядок координации проведения плановых выездных проверок органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять контроль за начислением и уплатой налогов и сборов (обязательных платежей)» [5, с. 25], не учитывает распределение полномочий налогового контроля органов государственной власти, учитывается лишь планирование плановых выездных проверок, которые отражаются лишь при составлении планов-графиков проверок. Изданный в 2004 году «Порядок взаимодействия подразделений органов государственной налоговой службы при организации документальных проверок» [6, с. 25] ограничен распределением обязанностей подразделений налоговой службы при передаче информации, необходимой для планирования проверок; при проведении непосредственно процессов проверки; при оформлении актов проверок. За пределами нормативного обеспечения остаются вопросы и положения налогового контроля, которые не должны быть предметом дублирования.

Устойчивое экономическое развитие в контексте налоговой реформы учитывает и вопросы оптимизации налогообложения, такие как ликвидация и устранение нестабильности и непредсказуемости налоговой системы, что приводит к значительным налоговым рискам для бизнеса и ограничивает возможность эффективного функ-

ционирования предпринимательских структур. В этой связи следует обратить внимание на расширение базы применения налоговых векселей по НДС и Акцизному сбору. В настоящий момент налоговый вексель по НДС применяется на сумму налогового обязательства по импорту и предоставляет отсрочку платежей по возникшим налоговым обязательствам на 30 календарный день от даты таможенного прохождения [7, с. 107]. Налоговый вексель по акцизному сбору применяется для производителей алкогольной продукции, которые в своей производственной деятельности используют спирт этиловый и представляют собой отсрочку платежей на 90 календарных дней от даты оформления векселя. В сфере обычной хозяйственной деятельности налоговые векселя не используются. Действующее правило первого события в налоговом законодательстве предполагает возникновение налоговых обязательств независимо от момента поступления денежных средств на счета, приводит к возникновению налогового долга, подлежащего погашению. В случае непогашения на возникший налоговый долг распространяется налоговый залог, предполагающий реализацию активов плательщика. Поэтому применение налоговых векселей, представляющих собой отсрочку погашения налоговых обязательств, является наиболее эффективным рычагом регулирования налоговой политики.

Также следует обратить внимание на неэффективность функционирования акцизных складов, которые требуют привлечения акцизных управляющих, на наш взгляд, целесообразно ввести отдельный вид внеплановых выездных проверок по акцизному сбору по алкогольной продукции.

Выводы. Данный комплекс мероприятий даст возможность дополнить основные положения налоговой реформы для эффективного функционирования налоговой, фискальной политики, что в свою очередь позволит построить систему управления государственными финансами, направленную на обеспечение устойчивого экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов Ю. Б. Податковий менеджмент / Ю. Б. Иванов, А. І. Крисоватий, В. В. Карпова. – К. : Знання, 2008. – 525 с.
2. Уманців Ю. М. Офшорне підприємництво у сучасній економіці : монографія / Ю. М. Уманців, Ю. А. Швед. – К. : Атіка, 2004. – 144 с.
3. Закон України «О государственной налоговой службе в Украине» № 83-98 ВР от 05.02.98 г. по состоянию на 1 января 2009 г. / Верховная рада Украины. – К. : Парлам. издат., 2009. – 207 с.
4. Инструкция «О порядке учета налогоплательщиков» № 80 от 19.02.98 г. по состоянию на 1 января 2010 г. / Верховная рада Украины. – К. : Парлам. издат., 2010. – 112 с.
5. ПКМУ № 619 от 21.07.2005 «Порядок координации проведения плановых выездных проверок осуществляемых органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять контроль за начислением и уплатой налогов и сборов» по состоянию на 1 января 2009 г. / Верховная рада Украины. – К. : Парлам. издат., 2009. – 187 с.
6. «Порядок взаимодействия подразделений органов государственной налоговой службы при организации документальных проверок» № 187 от 01.04.2004 г. по состоянию на 1 января 2010 г. / Верховная рада Украины. – К. : Парлам. издат., 2010. – 107 с.
7. Закон Украины «О НДС» № 168-97 ВР от 03.04.97 г. по состоянию на 1 января 2009 г. / Верховная рада Украины. – К. : Парлам. издат., 2009. – 177 с.

УДК 631.158:658

Куліпанов О. М.

МОТИВАЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРАЦІ. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ

У статті виявлені основні елементи соціально-психологічної структури індивідів і сукупність чинників зовнішнього середовища, що визначають найбільш ефективні способи мотивації їх праці.

Ключові слова: соціально-психологічна структура, чинники зовнішнього середовища, мотивація праці.

В статті виявлені основні елементи соціально-психологічної структури індивідів і сукупність факторів зовнішньої середовища, які визначають найбільш ефективні способи мотивації їх праці.

Ключевые слова: социально-психологическая структура, факторы внешней среды, мотивация работы.

The paper identified key elements of social and psychological structures of individuals and the totality of environmental factors that determine the most effective ways to motivate them to work.

Key words: psycho-social structure, environmental factors, motivation to work.

Постановка проблеми. Весь зміст процесу виробництва в сільському господарстві слід розглядати через вплив його складових на людину, виконавця, тобто процес виробництва є суто соціальним. Так, технологічні чинники впливають на умови праці: економічні – на рівень його оплати, соціальні – на умови побуту і відтворення сім'ї, організаційні чинники пов'язані з реалізацією стосунків власності і привласнення результатів праці [1].

Складність і різноманіття діяльності сільськогосподарських товаровиробників не дозволяє нам освітити й інші чинники і особливості аграрного виробництва, але ті, про які ми сказали, свідчать про специфічність селянської праці та чинників її мотивації.

Не можна не відзначити, що разом з порушенням процесів відтворення праці і капіталу на селі руйнується соціальна інфраструктура, оскільки вкладення в розвиток з боку держави практично припинилися, а збитковий стан економіки сільськогосподарських підприємств не дає можливості виділяти кошти на її підтримку.

Аналіз досліджень і публікацій. Таким чином, можна сказати, що проблеми мотивації діяльності сільських товаровиробників пов'язані з недостатністю обліку соціально-економічних особливостей галузі при проведенні аграрних реформ (А. В. Петріков, А. Костяєв, Б. Михайлов, В. А. Свободен), послабленням державного регулювання аграрного сектора економіки останніми роками (І. Хицьков, В. Тіхоміров та ін.) [2], руйнуванням системи матеріального стимулювання праці робітників колективних сільськогосподарських підприємств, що склалася: втрата зв'язку розміру заробітної плати з результатами господарської діяльності (Е. Антосенков), збільшення диференціації заробітної плати між працівниками різних галузей народного господарства усередині аграрного сектора і окремих сільськогосподарських підприємств (Е. Г. Антосенков, А. Семін, Р. Шаріхіна) [3], порушенням паритетності міжгалузевого обміну (Б. Михайлов, Б. Пошкус, В. Нусратуллін та ін.), відсутністю механізму реалізації стосунків власності (К. Панкова), слабкою зміною структури внутрішньогосподарчих підрозділів і економічних стосунків між ними (Д. Егаптейн, М. Ельдїєв і ін.) і рядом інших причин [4].

Мета статті – виявити основні елементи соціально-психологічної структури індивідів і сукупність чинників зовнішнього середовища, що визначають найбільш ефективні способи мотивації їх праці.

Виклад основного матеріалу. На практиці концепція винагороди буде, з одного боку, набувати форми моделі (склад і структура стиму-

лів), а, з іншою, в кожному випадку буде потрібна конкретизація і методика застосування того або іншого стимулу. Причому, якщо перша частина концепції (модель) може і збагатиться на багатьох підприємствах, то її друга частина буде суто індивідуальною. Система матеріального стимулювання, що забезпечує трудову активність всіх категорій працівників, з урахуванням соціальної спрямованості економічної реформи, повинна розроблятися комплексно, в ній необхідно передбачити не тільки різні види стимулів, але і різні форми їх застосування. На рівні будь-якого внутрішньогосподарчого підрозділу, колективу має бути система винагороди – участь в доходах. Це означає, що для кожного колективу має бути розроблена своя система оплати (формування доходу від трудового внеску) від певного показника – госпрозрахункового доходу. Для основних, допоміжних, обслуговуючих структурних підрозділів і служб госпрозрахунковий дохід повинен формуватися тільки на основі внутрішньогосподарчих розрахункових цін.

Оплата праці від валового доходу за своїм змістом вельми ефективна, проте її застосування в нових умовах ускладнено виникненням декількох важковирішуваних методичних питань. Як і на який період визначити середні ціни реалізації, по яких оцінюватиметься здана продукція господарства? А якщо не вся продукція реалізована на початку нового року, а остаточний розрахунок з її виробниками потрібно здійснити? Якщо продукція реалізована в серпні-вересні, а розрахунки здійснюються в січні, тоді як бути з індексацією?

Відшкодування вартості витрачених матеріальних витрат в умовах інфляції при цій системі економічно не вигідне господарству і вигідне колективу. Це пов'язано з незіставністю рівня цін на матеріальні ресурси протягом року і середніх цін реалізації, встановлених пізніше.

Тому в умовах економічної нестабільності оплата праці від валового доходу ефективніша в тваринництві, тут можна щомісячно або по інших періодах здійснювати остаточні розрахунки. При всіх її методичних недоліках (відсутність стабільних показників для розрахунку) вона не вигідна працівникам, оскільки якщо розрахунок здійснюватиметься за середніми ринковими цінами реалізації, що склалися до кінця звітного року, то вони автоматично компенсують працівникам заробітну плату, тільки за умови своєчасної видачі остаточного розрахунку. В той же час слід мати на увазі, що впровадити її в господарство можна тільки за умови одночасного впровадження для всіх внутрішньогосподарчих підрозділів і служб.

В області сільського господарства реформи проявили себе в різкому спаді виробництва, порушенні еквівалентності товарного обміну, погіршенні соціально-економічного положення селян унаслідок ослаблення мотиваційного механізму господарювання на землі [5].

Якщо виробники засобів виробництва (1 сфера АПК) є монополістами із завищення цін на свою продукцію, то представники із галузі агропромислового комплексу – переробники-монополісти із встановлення вкрай низьких цін на сільськогосподарську сировину. Крім того, через падіння споживчого попиту утруднена реалізація готових продуктів харчування (масла, сира, ковбасних виробів тощо), що викликає не своєчасність розрахунків переробників за прийняту сільськогосподарську продукцію.

В умовах нестабільності взаєморозрахунків підприємства не можуть регулярно виплачувати нараховану заробітну плату, рівень якої все більше відстає від розміру оплати праці робітників народного господарства і промисловості. Падіння виробництва сільськогосподарської продукції, що викликано зниженням розміру посівних площ і поголів'я худоби, супроводиться скороченням робочих місць, а зважаючи на відсутність несільськогосподарських видів праці і загальної чисельності зайнятих в галузі.

Починаючи з 2007 року велика частина сільськогосподарських підприємств перестала планувати виділення коштів на споживання, перестали застосовувати противитратні форми оплати праці (від валового або госпрозрахункового доходу), а також акордну оплату за продукцію, що пов'язане з нестійкою економікою господарств. У збиткових підприємствах витрати на оплату праці перевищують валовий прибуток. Тому майже повсюду перейшли на стимулювання поточних результатів: преміювання за виконання і перевиконання норм праці, додаткову оплату за якість робіт, щомісячні виплати надбавок за безперервний стаж роботи та інше. Розмір заохочувальних виплат в місяць досягає 100% відрядного заробітку, що поза сумнівом сприяє збільшенню загального заробітку, поси-

люванню контролю за трудовою і технологічною дисципліною. Питома вага поточних заохочень в структурі місячного фонду споживання середньорічного працівника у ряді підприємств складає більше 40%.

Не можна не відзначити, що разом з порушенням процесів відтворення праці і капіталу на селі руйнується соціальна інфраструктура, оскільки вкладення в розвиток з боку держави практично припинилися, а збитковий стан економіки сільськогосподарських підприємств не дає можливості виділяти кошти на її підтримку. В результаті у ряді сіл АР Крим перестали функціонувати школи, медпункти, котельні центрального опалювання приміщень і тому подібне.

Висновки. В результаті реформи, що проводиться, в аграрному секторі різко впала престижність сільськогосподарської праці, зросла невпевненість працівників в завтрашньому дні, погіршала соціально-демографічна ситуація на селі. Реформа супроводжується значним скороченням обсягів виробництва основних видів сільськогосподарської продукції, що призводить до втрати виробничої самостійності країни і посилення її залежності від волі імпортерів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Приймак В. І. Трудовий потенціал і механізм його реалізації в регіоні / В. І. Приймак. – Львів, 2002. – 576 с.
2. Лукашевич В. М. Економіка праці та соціально-трудові відносини : навчальний посібник / В. М. Лукашевич. – Львів : Новий світ-2000, 2004. – 248 с.
3. Гольда А. В. Зарубіжний досвід мотивації праці трудового потенціалу в умовах ринкової економіки / А. В. Гольда // Формування ринкової економіки в Україні : збірник наукових праць. – 2004. – № 2(33). – С. 94–97.
4. Левченко О. М. Управління якістю трудового потенціалу регіону : монографія / О. М. Левченко. – Кіровоград : КОД, 2002. – 136 с.
5. Пітюлич М. І. Трудовий потенціал регіону: стратегія розвитку і функціонування / М. І. Пітюлич, М. І. Бібен, В. В. Мікловда. – Ужгород : Карпати, 1996. – 139 с.

УДК 331.108.22

Меркулова А. В., Лахонько М. А., Лубинец А. Ю.

ОПТИМИЗАЦІЯ ЧИСЛЕННОСТІ ПЕРСОНАЛА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

У статті досліджені проблеми управління чисельністю персоналу в умовах економічної кризи. Запропонований алгоритм антикризового управління на основі оптимізації чисельності персоналу, специфіки її скорочення з метою зменшення витрат бізнесу. Розглянуто питання впровадження аутсорсинга, аутстафінга в систему управління підприємством, як методу зниження витрат і оптимізації бізнес-системи.

Ключові слова: персонал, оптимізація чисельності, «жорсткий» підхід, «м'який» підхід, аутсорсинг, аутстафінг.

В статті досліджені проблеми управління численністю персоналу в умовах економічного кризису. Представлено алгоритм антикризисного управління на основі оптимізації численності персоналу, специфіки її скорочення з метою зменшення витрат бізнесу. Розглянуто питання впровадження аутсорсингу, аутстафінгу в систему управління підприємством як методу зниження витрат та оптимізації бізнес-системи.

Ключевые слова: персонал, оптимизация численности, «жесткий» подход, «мягкий» подход, аутсорсинг, аутстаффинг.

In the article the problems of management the quantity of personnel are investigational in the conditions of economic crisis. The algorithm of antikrizisnogo management is offered on the basis of optimization of quantity of personnel, specific of its reduction with the purpose of diminishing of business costs. The question of introduction of outsorsinga is considered, autstaffinga in control system by an enterprise as a method of decline of expenses and optimization of the business-system.

Key words: personnel, optimization of quantity, «hard» approach, «soft» approach, outsorsing, autstaffing.

Постановка проблеми. В умовах кризи-са, в економіці ситуація на ринку праці змінилась. Багато підприємств припинили набір персоналу і продовжують знизати витрати пов'язані з персоналом. Це раніше всього пов'язано з тим, що збільшення витрат на персонал, призводить до збільшенню собівартості випущаемої продукції або реалізуємих товарів, наданих робіт і послуг, а даний фактор призводить до зменшенню конкурентоспосібності суб'єкта підприємницької діяльності. І тому проблема оптимізації численності персоналу залишається актуальною і складно розв'язною.

Аналіз літератури. В наукових працях зарубіжних і вітчизняних учених (В. Данюк, Е. Савельєва, Б. Анікіна, Дж. Хейвуд, В. Ярних, Ж. Бравара) розглянуті проблеми управління численністю персоналу, але недостатнє увагу приділено методам управління численністю в умовах кризи. Потребують в глибокому дослідженні питання, які стосуються оптимізації численності персоналу, специфіки її скорочення з метою зменшення витрат бізнесу [1–6].

Цілью даної роботи є розгляд методів скорочення витрат за рахунок оптимізації численності персоналу.

Изложение основного материала. Проводя оптимізацію численності персоналу, скорочається не тільки фонд оплати праці, але і інші витрати, пов'язані з персоналом. До них належать: витрати на соціальний пакет і пільги для працівників, навчання і перепідготовку працівників, вибір кандидатів і найм на роботу, техніку безпеки, вартість спецодежди, медогляд, утримання робочих місць (освітлення, опалення, прибирання) і інші. Підприємству тільки необхідно вибрати підхід до проведення скорочення численності.

Існує два повністю різних підходи, які умовно можна назвати «жестким» і «мягким».

«Жесткий» підхід – це скорочення штатів, при якому керівництво підприємства приймає рішення про скорочення витрат шляхом скорочення штатів. При цьому виявляються неефективні робочі місця, працівників попереджають за два місяці про звільнення, виплачують положені за КЗоТ України компенсації і звільняють. Однак у такому підході є недоліки. По-перше, в разі швидких і жестких скорочень є ризик помилки, яка виллється для підприємства в конфлікти, як з звільняємим персоналом, так і профспілками. По-друге, в разі швидкоплинного скорочення підприємства виникнення масової безробітності може виллється в зростання соціальної напруги в регіоні, а це, в свою чергу, може відбитися і на відносинах з регіональною адміністрацією [1].

«Мягкий» підхід скорочення численності персоналу в корені відрізняється від «жесткого» і оснований на прагненні уникнути прямих звільнень по ініціативі адміністрації, т. є. його суть заключається в створенні умов для стимулювання «естественного» відтоку численності персоналу [1].

До «мягкому» підходу скорочення численності можна віднести наступні заходи:

- використання досрочних пільгових пенсійних програм;
- переведення частини персоналу в дочірні підприємства;
- стимулювання звільнень по власному бажанню за рахунок привабливої системи компенсацій і підтримки при подальшому знаходженні роботи [1].

В кризовій ситуації переведення персоналу в дочірні підприємства стає актуаль-

ным. На определенные работы можно привлекать специалистов по договорам подряда, а также задуматься о том, чтобы часть функций вообще передать на аутстаффинг (аутсорсинг).

Аутстаффинг – оформление в штат компании-провайдера уже работающего персонала компании, который она по тем или иным причинам не желает отображать у себя в штате [2].

Аутсорсинг – передача определенных функций предприятия третьему лицу, который является специалистом в этой области [2].

При применении предприятием аутстаффинга (аутсорсинга):

- работникам предоставляются все социальные гарантии, которые обеспечивают выполнение трудового договора с ними;
- сокращаются административные расходы на содержание работников при сохранении руководства ими;
- сокращаются сумма уплаченных налогов и социальных взносов, связанных с начислением и выплатой заработной платы;
- сокращается численность работников согласно штатному расписанию по сравнению с фактической [2].

Таким образом, в случае, когда предприятие пользуется услугой аутстаффинга (аутсорсинга), то оно имеет возможность сократить свои расходы на содержание работников, не теряя квалифицированный персонал.

Можно привести пример решения вопроса сокращения численности персонала на примере ЗАО «Макеевский металлургический завод».

В связи с наступлением финансового кризиса, а также износом доменного, мартеновского и обжимного переделов, на предприятии принято решение о целесообразности и эффективности эксплуатации данных переделов. Принято решение об остановке данного производства. В настоящее время в состав основного производства ЗАО «Макеевский металлургический завод» входит только цех прокатного передела в составе таких прокатных станков как: проволочный стан «150» с производственной мощностью 721,6 тыс. тонн/год; среднесортовой стан «390» (введен в эксплуатацию в конце мая 2010 года) с производственной мощностью 720 тыс. тонн/год.

Динамика изменения объема производства по переделам за период 2009–2010 годы показана на рис. 1.

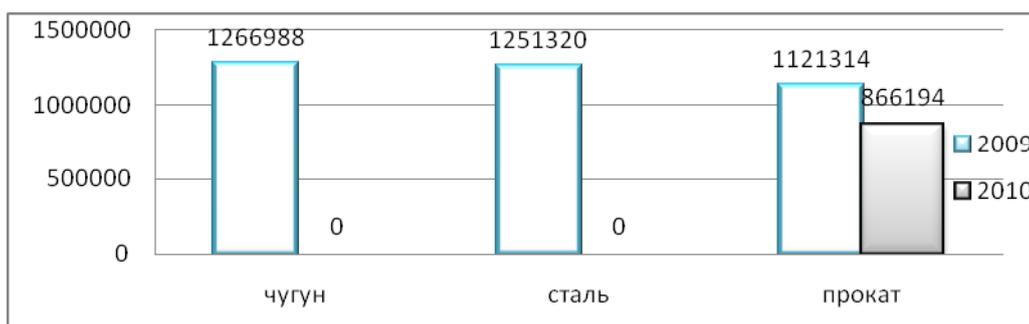


Рис. 1. Динамика объема производства по переделам.

В связи с решением о ликвидации (остановке) основных переделов (доменного, сталеплавильного, обжимного производства) стал вопрос о разработке и запуске программы по оптимизации численности. На предприятии созданы условия, стимулирующие отток персонала, который характеризует «мягкие» методы сокращения численности и состоит из нескольких этапов.

Этап 1 – стимулирование увольнений работников предприятия по собственному желанию за счет привлекательной системы компенсаций.

Для недопущения нарастания негативной информации вокруг предприятия, снижения социальной напряженности в регионе, принято решение (и доведение до сведения трудового коллектива совместно с профсоюзным комитетом) о возможности увольнения по соглашению сторон с получением денежной компенсации.

Размер денежной компенсации рассчитывался исходя из месячного оклада (среднемесячной тарифной ставки) и стажа работы:

- от 1 года до трех лет – шесть месячных окладов;
- от 4-х лет и выше – от семи месячных окладов до двадцати месячных окладов в зависимости от стажа работы.

Данное решение позволило оптимизировать персонал более чем на 70%.

Выплата данной денежной компенсации способствовала не только снижению моральной и социальной напряженности, но и позволила финансово защитить работников на период поиска работы, который в период финансового кризиса затягивался на не определенный период.

Из табл. 1. видно как менялась фактическая численность персонала ЗАО «ММЗ» в период проведения мероприятий по выходу из кризиса.

Таблица 1.

Анализ фактической численности за 2009 г. (полный цикл производства) и 2010 г. (сокращенный цикл производства).

Персонал	Фактическая численность на 31.12.2009 г.	Фактическая численность на 31.12.2010 г.	Отклонение 2010 г. к 2009 г.	
			+, –	%
Производственный персонал	3203	1024	–2179	–68,03
Обслуживающий персонал	4729	1235	–3494	–73,88
Непромышленный персонал	618	27	–591	–95,63
Итого:	8550	2286	–6264	–73,26

На рис. 2 отражено изменение численности и объема производства.

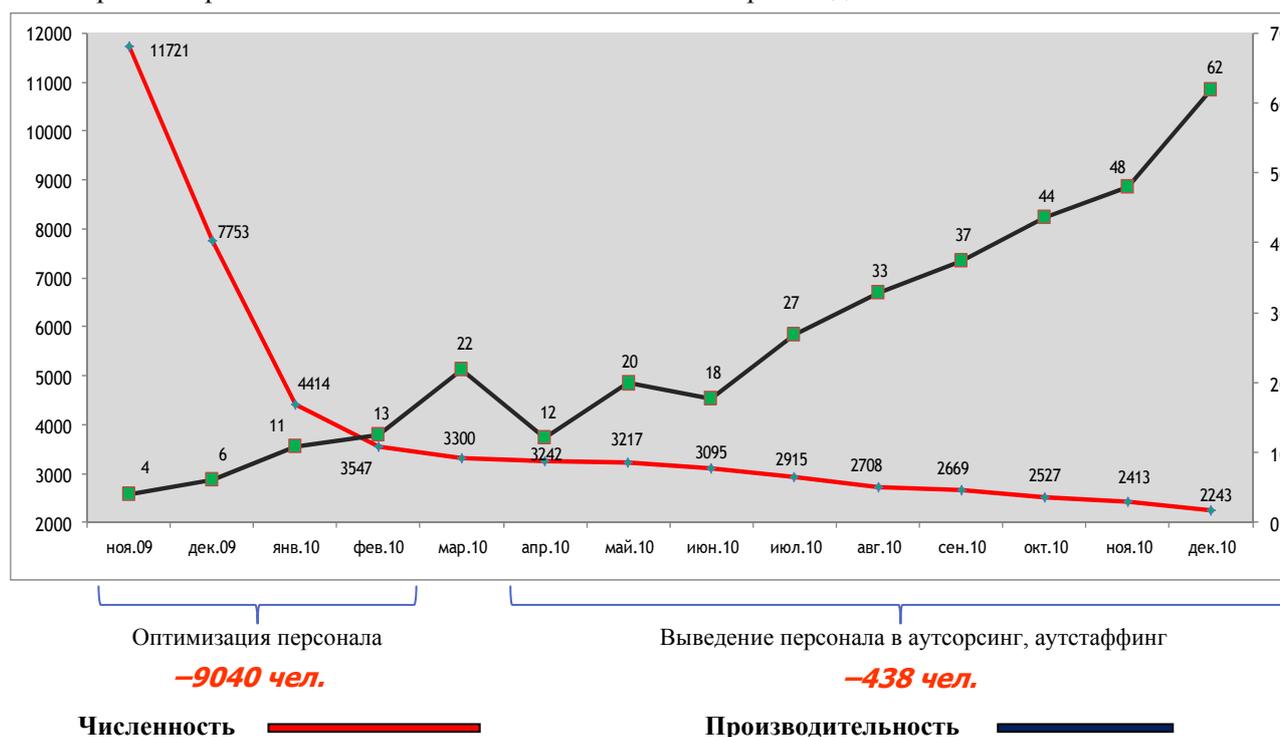


Рис. 2. Динамика численности и производительности за период 2009–2010 годы.

За счет оптимизации персонала достигнуто снижение затрат на фонд оплаты труда более 16,1 млн. долл./год.

Таким образом, в момент прогрессирования финансового кризиса путем минимизации затрат на ЗАО «ММЗ» появилась возможность направить высвободившиеся финансовые средства на строительство нового сортового стана 390, пуск в эксплуатацию которого состоялся 25 июля 2010 года. Работа данного стана позволила создать более 300 новых рабочих мест, увеличить производственные мощности, расширить сортамент продукции, закрепиться на рынке сбыта в странах ближнего и дальнего зарубежья: Румыния, Сирия, Пакистан, Ливан, Турция, Россия. При этом пуск нового стана 390, несмотря на финансовый кризис, позволил увеличить выпуск товарной продукции на 19,2%, т. е. по состоянию на 01.01.2010 г. производство товарной продукции составляло 733 тыс. тонн/год, по состоянию на 01.09.2010 г. 874 тыс. тонн/год.

Главным преимуществом преодоления финансового кризиса ЗАО «ММЗ» послужило решение о выведении из эксплуатации физически изношенных переделов, функционирование которых было убыточно и оптимизация персонала, которая позволила снизить затраты на содержание персонала.

Этап 2 – перевод части персонала в дочерние бизнес-единицы, что существенно помогает уменьшить количество персонала в головной компании (непрофильные подразделения предприятия выделяются в дочерние предприятия, которые функционируют самостоятельно на рынке, и персонал переводится в созданную «дочку»). Вывод персонала с выплатой компенсации и вывод персонала в аутстаффинг, аутсорсинг показаны на рис. 3. При этом за период начало 2009 года – конец 2010 года численность снизилась на 83%, что составило 9748 чел.

Анализ снижения численности персонала по структурным подразделениям дан в табл. 2.

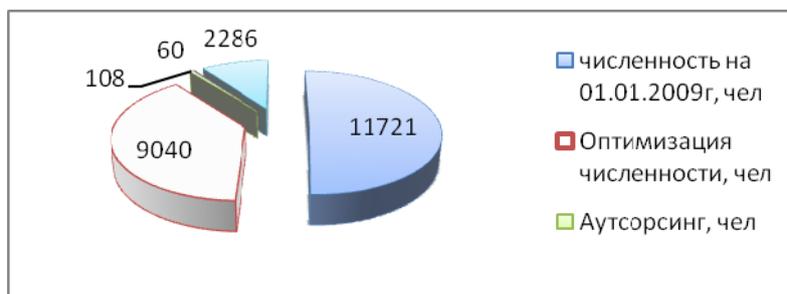


Рис. 3. Оптимизация численности персонала.

Таблица 2.

Анализ снижения численности персонала по структурным подразделениям.

Персонал	Всего на 1 января 2010 года	Аутстаффинг, аутсорсинг	Сокращение	Итого к концу 2010 года
Производственный персонал	1034	9	1	1024
Обслуживающий персонал	1412	128	50	1234
Непромышленный персонал	59	31	0	28
Итого:	2505	168	51	2286

Данные мероприятия привели к экономии:

- перспективное снижение затрат в связи с нераспространением отраслевого соглашения и коллективного договора на выведенный персонал (минимальная тарифная ставка, % выплат за работу в ночное и вечернее время и т. д.);
- снижение затрат в связи с отсутствием отчислений профсоюзу (на ЗАО «ММЗ» 1,96%, по КЗоТ 0,3%; планируемый ФОТ выведенного персонала по ЦОП 59466 грн./мес., экономия = 987 грн./мес.);
- снижение затрат в связи с уменьшением % начислений на ФОТ в фонд страхования от несчастных случаев (на ЗАО «ММЗ» – 2,46%, начисления на ФОТ ЦОП в фонд страхования от несчастного случая 1462 грн.; ООО «Альянс-продукт», предлагающее свои услуги по выведению персонала ЦОП, – 0,6% – 357 грн., экономия 1105 грн./мес.).

Гибкая компенсационная политика для различных категорий сотрудников, проведение в 2010 г. мероприятий по оптимизации численности ЗАО «ММЗ» позволило сократить нагрузку на фонд оплаты труда, а также расформировать созданные под компенсационные выплаты резервы.

Вывод. Оптимизация численности персонала – это непростой и болезненный инструмент сокращения издержек предприятия. Если применять его взвешенно, после анализа текущей ситуации и прогноза последствий, то он будет эффективно работать и давать ожидаемые результаты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ярных В. Специфика управления персоналом в условиях кризиса / В. Ярных // Банковский менеджмент. – 2009. – № 4. – С. 46–50.
2. Аникин Б. А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента / Б. А. Аникин. – М. : ИНФРА, 2007. – 74 с.
3. Данюк В. М. Менеджмент персоналу / В. М. Данюк, В. М. Петюх. – К. : КНЕУ, 2006. – 200 с.
4. Савельев Є. В. Новітній маркетинг / Є. В. Савельєв. – К. : Знання, 2008. – 420 с.
5. Хейвуд Дж. Б. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ / Дж. Б. Хейвуд. – М. : Издательский дом Вильямс, 2004. – 40 с.
6. Бравар Ж.-Л. Эффективный аутсорсинг: понимание, планирование и использование успешных аутсорсинговых отношений / Ж.-Л. Бравар, Р. Морган. – Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. – 475 с.

УДК 631.11:332.012.23

Сафонова В. И.

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Розглянуті проблеми оптимізації розмірів підприємств і ефективності їх функціонування в умовах нових форм господарювання аграрній сфері економіки.

Ключові слова: земельні ресурси, оптимальний розмір господарства, ефективність, форми господарювання.

Рассмотрены проблемы оптимизации размеров предприятий и эффективности их функционирования в условиях новых форм хозяйствования аграрной сфере экономики.

Ключевые слова: земельные ресурсы, оптимальный размер хозяйства, эффективность, формы хозяйствования.

The problems of optimization of sizes of enterprises and efficiency of their functioning are considered in the conditions of new forms of management the agrarian sphere of economy.

Key words: land resources, the optimal size of enterprises, efficiency, management forms.

Постановка проблемы. Одной из основных целей земельной реформы в Украине было формирование условий равноправного доступа всех субъектов земельных отношений (крестьянских и фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств и др.) к земельным и материальным ресурсам сельскохозяйственного производства, принадлежавшим ранее государству. Однако при переходе к новым формам хозяйствования необходимо сформировать оптимальные размеры предприятий, которые будут способствовать более эффективному использованию их производственных фондов.

Анализ литературы. Проблемы оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий и эффективности использования их земельных ресурсов рассматривали такие ученые, как В. Я. Месель-Веселяк, Н. Н. Федоров, Ю. О. Лу-

пенко, Л. Е. Мельник, В. В. Радченко, П. Н. Макаренко, Ю. Н. Новиков, А. В. Чайнов.

Цель исследования – обобщение проблем оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий и экономической эффективности использования их земельных ресурсов.

Изложение основного материала. Конец 1990 г. можно считать стартовой точкой реформирования сельского хозяйства. Все колхозы и совхозы были реорганизованы в различные по форме предприятия. Изменение форм собственности и хозяйствования сопровождалось перераспределением земель сельскохозяйственных предприятий и организаций. С появлением в 1992 г. частной и коллективной форм собственности на землю коренным образом изменилась структура сельскохозяйственных предприятий (табл. 1).

Таблица 1.

Динамика трансформации сельскохозяйственных предприятий в АР Крым, %.

Показатели	Годы						
	1990	1991	1992	2000	2002	2003	2005
Перерегистрировано колхозов и совхозов	–	–	258	20	5	–	–
в % к общему количеству	–	–	82,4	6,4	1,6		89,0
Сохранили свой статус	–	–	55	37	30	29	29
в % от перерегистрированных	–	–	17,6	10,4	8,2	7,5	5,0
Созданы новые организационно-правовые формы хозяйствования							
Хозяйственные товарищества	–	–	32,9	33,7	40,6	39,7	44,2
Частные предприятия (включая фермерские хозяйства)	–	–	8,9	9,0	14,6	14,8	14,5
Сельскохозяйственные производственные кооперативы	–	–	39,7	40,3	31,6	32,5	28,5
Прочие	–	–	6,4	6,6	4,1	3,2	1,7
Государственные (совхозы)	55,1	51,7	12,1	10,4	9,1	9,8	11,1
Коллективные предприятия,	44,9	48,3	–	–	–	–	–
в т. ч. колхозы	40,1	37,5	–	–	–	–	–
межхозы	4,8	10,8	–	–	–	–	–
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: по данным Рескомзема, Министерства АПК и аграрной политики и Государственного комитета по статистике АР Крым.

Анализ табл. 1 свидетельствует, что в структуре организационно-правовых форм хозяйствования произошли радикальные изменения. Так, если в начале земельной реформы существовала государственная собственность на землю и из 355 сельскохозяйственных предприятий основными землепользователями были колхозы и совхозы – 280 хозяйств (89,4%), то к концу 1996 года стало 401 сельскохозяйствен-

ных предприятия, из них 129 коллективных сельскохозяйственных предприятий и 37 сельскохозяйственных производственных кооператива. Колхозная форма хозяйствования прекратила свое существование.

К 2006 году было реорганизовано 89%, колхозов и совхозов АР Крым, увеличилось количество сельскохозяйственных товариществ и кооперативов, основанных на аренде привати-

зированных паев бывших членов КСП. Так, если в 1996 году их было 37 или 9,2%, то к 2006 году в структуре сельскохозяйственных предприятий большая доля приходится на сельскохозяйственные товарищества – 44,2 %, и сельскохозяйственные производственные кооперативы – 28,5%, частные предприятия составляют 14,5%, а государственные – всего 11,1%.

В соответствии со структурой организационно-правовых форм хозяйствования были перераспределены и земельные угодья АР Крым. Так, на 01.01.2006 г. в структуре земельного фонда АР Крым земли сельскохозяйственных предприятий занимали 34,0%, земли граждан – 24,7%, в том числе земли крестьянских (фермерских) хозяйств – 4,6%, приусадебные участки – 15,7%, лесохозяйственных предприятий – 10,8%, земли запаса, резервного фонда, общего пользования – 26,8%. Негосударственные сельскохозяйственные предприятия имели 41,9%, хозяйства граждан – 34,8%, остальные 18,3% сельхозугодий использовались вне сельского хозяйства.

Такие темпы реорганизации обусловлены необходимостью передачи государственного имущества сельскохозяйственным производителям для снятия «бремени» с государственного бюджета, который к этому времени не мог осуществлять поддержку сельского хозяйства в до-реформенных объемах.

В результате преобразований к 2006 году в государственных сельскохозяйственных предприятиях осталось 3,8% производственного земельного потенциала. В 2005 году использовалось пашни на 262,1 тыс. га меньше, чем в 1990 г. или на 17,2%. За годы реформы значительно изменились средние размеры землепользования и землевладения. Если в 1990 г. средний размер сельскохозяйственного предприятия в Украине был 4871 га сельскохозяйственных угодий, то в настоящее время – 1847 га [1, с. 171].

Так, Л. Е. Мельник и В. В. Радченко отмечали, что «при переходе к рыночным отношениям надо по возможности сохранить, а не насильственно раздробить уровень концентрации производства как основы коллективного хозяйствования, а в будущем – цивилизованного коллективного предпринимательства. Задача состоит в том, чтобы на базе колхозов и совхозов создать крупные коллективные сельскохозяйственные предприятия, реформировать их, сохраняя при этом преимущество крупного производства» [2, с. 236].

Сегодня по размерам земельных угодий можно выделить следующие группы сельскохозяйственных предприятий:

- хозяйства населения, 0,5–2 га земли;

- хозяйство ручного труда, простое звено работников родственных связей;
- фермерские хозяйства, 20–50 га земли;
- механизированное звено, есть наемные работники;
- малые формы предприятий, 100–500 га;
- механизированные звенья, тракторно-полеводческая бригада;
- сельскохозяйственные предприятия, 1500–3000 га земли;
- несколько тракторно-полеводческих бригад, животноводческие фермы, другие подразделения.

В связи с потребностью вести хозяйство рационально, эффективно были обоснованы методические подходы расчета оптимального размера хозяйства по земельной площади.

А. В. Чаянов (1925 г.) выдвинул теорию дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий. По А. В. Чаянову [3], оптимум имеет место там, где при «прочих равных условиях себестоимость получаемых продуктов будет наименьшая», кроме того в аграрном секторе экономики оптимальные размеры хозяйств весьма сильно зависят от природно-климатических, географических условий, биологического характера процессов, других особенностей, поэтому учет регионального фактора здесь особенно необходим.

Одни исследователи считают, что «эффективность функционирования предприятий зависит от оптимального уровня концентрации производства, трудовой и творческой активности работников. В меру роста технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий и применения более совершенных технологий экономическая весомость фактора «частной собственности» относительно снижается, а фактора концентрации производства усиливается» [4, с. 28].

Другие отмечают, что «крупные хозяйства имеют возможность более эффективно использовать основные производственные фонды, производственную и социальную инфраструктуру, применять новую технику и технологию» [2].

Ю. Н. Новиков в 1961 г. [5] впервые математически обосновал модель расчета, по которой определяется оптимум как сумма снижающихся по мере укрупнения животноводческих ферм затрат на обслуживание скота и растущих транспортных затрат на транспортировку кормов и навоза. Для условий начала XXI века можно уточнить методику Ю. Н. Новикова и применить эти методические положения в расчетах оптимизации размера всего хозяйства, которая базируется на сокращении всех внутрихозяйственных затрат.

В этой связи можно сказать, что оптимальный размер хозяйства должен соответствовать минимальной сумме внутривозрастных затрат, снижающихся с увеличением площади предприятия и транспортных издержек, повышающихся по мере увеличения площади хозяйства. Если по мере укрупнения хозяйства происходит снижение производственных затрат (без стоимости транспортных расходов), то с увеличением площади хозяйства транспортные расходы увеличиваются. Расчеты показали что, можно рекомендовать размер сельскохозяйст-

венного предприятия от 900 га до 2300 га (среднее 1600 га). Оптимальным по размеру может быть хозяйство, которое имеет свои подразделения оптимальных размеров.

В новых условиях хозяйствования необходимо учитывать и тот фактор, что изменились производственные типы хозяйствования, то есть специализация и сочетание отраслей. Аграрная реформа и внешние условия привели к изменению ранее сложившейся специализации производственных типов хозяйств в АР Крым (табл. 2).

Таблица 2.

Структура производственных типов сельскохозяйственных предприятий АР Крыма, 2006 г.

Производственный тип хозяйства	Количество предприятий	Удельный вес, %
Зерновой	91	32,7
Зерно-животноводческий	89	31,9
Зерно-овцеводческий	15	5,4
Зерно-овощеводческий	16	5,4
Рисоводческий	11	3,9
Эфиромасличный	8	2,9
Садоводческий	11	3,9
Зерно-садоводческий	4	1,4
Виноградарско-винодельческий	6	2,2
Зерно-виноградарский	5	2,1
Садово-виноградарский	3	1,0
Птицеводческий	6	2,4
Овоще-животноводческий	2	0,6
Комбинированные	11	4,0
Всего исследуемых сельскохозяйственных предприятий	279	100,0

Примечание: расчеты автора.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что сегодня сельскохозяйственные предприятия специализируются в основном на производстве зерновой продукции, они составляют 32,7% от всего количества исследуемых сельскохозяйственных предприятий.

В ходе аграрных преобразований в АР Крым стали появляться новые, ранее не существовавшие производственные типы – это зерно-овощеводческие (при этом в структуре товарной продукции зерновые занимают 64,1% в среднем, овощные – 26,4%), зерно-садоводческие (зерновые – 60,5%, плодовые – 24,8%), зерно-виноградарские (зерновые – 65,8%, виноград – 19,7%). Однако анализ экономической эффективности деятельности разных производственных типов сельскохозяйственных предприятий АР Крым показал, что в 2006 г. по уровню эффективности производства, т. е. по выходу валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, наиболее продуктивным были птицеводческий и виноградарско-винодельческий тип. По уровню рентабельности производства также выделялся виноградарско-винодельческий тип хозяйства (12,4%) и птицеводческий (6,5%). Следует отметить, что только эти два производственных типа были рентабельны. Хотя по уровню капи-

талоотдачи выделялся птицеводческий тип (11,9 грн. на 100 грн. совокупного сельскохозяйственного капитала) и рисоводческий тип (8,6 грн. на 100 грн.). Исследования показали, что большую капиталотдачу имеют производственные типы хозяйств с интенсивным производством. Кроме того, у них уровень рентабельности производства и уровень рентабельности совокупного капитала выше (виноградарско-винодельческий и садово-виноградарский типы – соответственно 12,4% и 2,3%).

Анализ работы разных производственных типов хозяйств свидетельствует о том, что в связи с сокращением производства в других отраслях сельского хозяйства увеличилась доля зерновых культур в структуре их товарной продукции. Исследования показали, что размеры хозяйств по земельной площади варьируют от 468 до 5706 га, наибольшая продуктивность этих земель в хозяйствах с площадью от 1451 га до 2860 га (рис. 1). Экономически сильные хозяйства имеют площадь сельскохозяйственных угодий от 1451 га до 2850 га. Это объясняется тем, что при среднем размере площади сельскохозяйственных угодий 2027 га достигается оптимальная обеспеченность факторами производства.

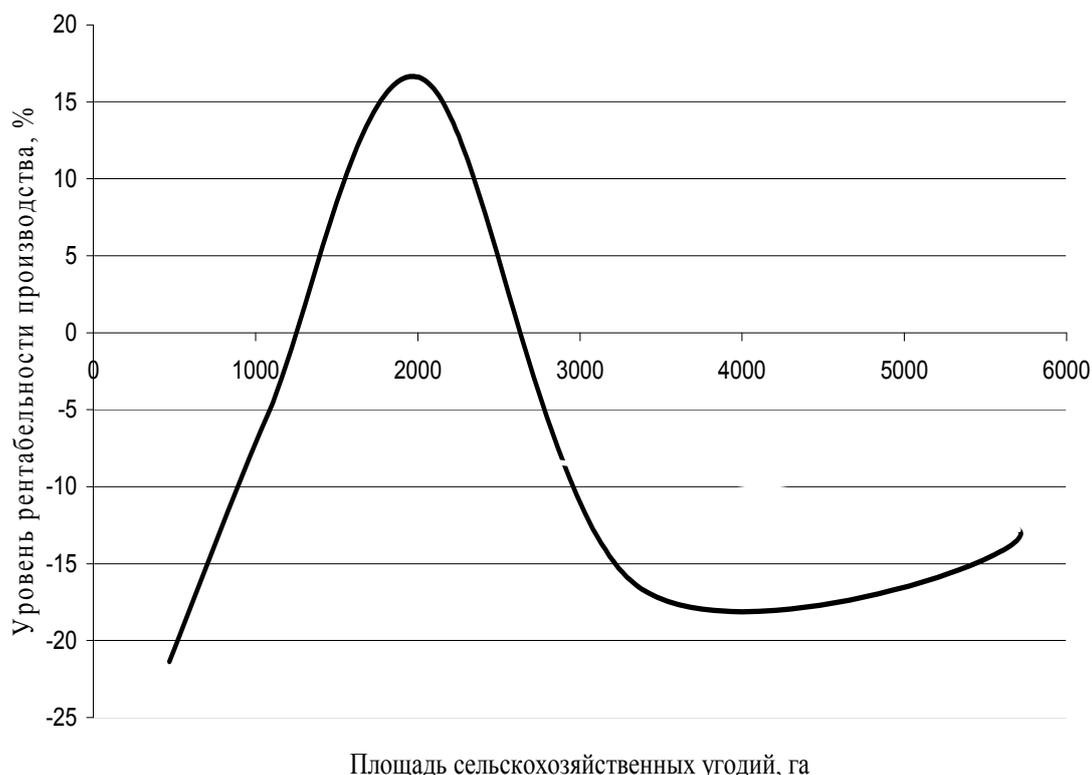


Рис. 1. Влияние размера площади сельскохозяйственных угодий на уровень рентабельности производства в хозяйствах зерно-животноводческого типа, %.

Выводы. Исследование средних размеров сельскохозяйственных предприятий в Украине подтвердило, что наиболее эффективные предприятия с площадью в среднем 2707 га.

Следовательно, проблема оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий должна быть реализована, она имеет своей целью формирование перспективных моделей сельскохозяйственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрна реформа в Україні / [П. І. Гаїдуцкий, П. Т. Саблук, Ю. О. Лупенко та ін.]. – К. : ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2005. – 424 с.
2. Научные основы реформирования аграрного производства при переходе к рынку : монография / [Л. Е. Мельник, В. В. Радченко, В. Я. Олейник и др.]. – Днепропетровск : Пороги, 1996. – 445 с.
3. Чайнов А. В. Избранные произведения / А. В. Чайнов. – М. : Колос, 1993. – 215 с.
4. Мельник Л. Ю. Колективні форми сільськогосподарського виробництва: економічний потенціал і проблеми ефективного функціонування / Л. Ю. Мельник, П. М. Макаренко // Економіка АПК. – 2003. – № 7. – С. 23–28.
5. Новиков Ю. Н. Экономическое обоснование размеров первичных подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ю. Н. Новиков. – М. : Всесоюзный НИЭСХ, 1961. – 24 с.

УДК 334.021:004.75

Сейдаметова З. С., Темненко В. А.

СLOUD COMPUTING: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

У статті представлені останні тенденції та сучасні напрямки розвитку cloud computing. Систематизовані питання, які пов'язані з хмарними обчислюваннями.

Ключові слова: хмарні технології, cloud computing, SaaS, PaaS, IaaS.

В статье представлены последние тенденции и современные направления развития cloud computing. Систематизированы вопросы, связанные с облачными вычислениями.

Ключевые слова: облачные технологии, cloud computing, SaaS, PaaS, IaaS.

We present recent trends and current directions of the cloud computing development in the paper. We systemize issues about cloud computing that presented in modern IT-world.

Key words: cloud technology, cloud computing, SaaS, PaaS, IaaS.

Постановка проблемы. В следующее десятилетие XXI века IT-рынок в значительной степени перейдет к облачным технологиям – CC (cloud computing). Крупные компании, государственные структуры, образовательные учреждения различных стран начали разворачивать свою инфраструктуру в качестве облачных систем, поскольку cloud computing – перспективная концепция, позволяющая предприятиям экономить средства при разворачивании IT-инфраструктуры и снижать капитальные вложения.

Анализ публикаций по тематике исследования. Профессор Миланского университета (University of Milan) Федерико Этро в своей статье отметил, что cloud computing – новая главная цель интернет ориентированных технологий, позволяющих хранить данные на серверах и предоставлять услуги по требованию клиентов [1]. В статье анализируется экономическое влияние введения технологии CC на бизнес, а также на стоимость затрат разворачивания IT-инфраструктуры предприятий. Из расчетов автора [1, с. 186–190], основанных на DSGE-модели (Dynamic Stochastic General Equilibrium), видно, что облачные вычисления позволят Евросоюзу создать несколько сотен тысяч предприятий малого и среднего размеров и обеспечить рост бизнеса. Правительства стран ЕС должны способствовать адаптации решений облачных технологий.

В документе [2], подготовленном группой экспертов для Еврокомиссии, предпринята попытка систематизировать мировой опыт в области построения облачных систем, а также даны рекомендации по будущему развитию облачных технологий в странах Евросоюза.

В книге Майкла Миллера под названием «Облачные вычисления: веб-ориентированные приложения, которые меняют способ вашей работы и взаимодействия он-лайн» [3] отмечено, что компьютеринг в том виде, в каком мы его знаем, изменился. Современные технологии позволяют не покупать дорогое программное обеспечение для установки на компьютер, можно разворачивать облачную инфраструктуру и иметь доступ к ней с любого места, с любого оборудования, подключенного к Интернету. Следует отметить, что доступ к облаку могут иметь одновременно тысячи людей, имеющих права доступа. В книге [3] представлены способы разворачивания облачной инфраструктуры, возможные архитектуры сети, модели развертывания облаков, возможные риски, а также альтернативные варианты.

Идея облачного компьютеринга, в частности, частных облаков, впервые была высказана в 1966 в работе Дугласа Паркхилла «The Chal-

lenge of the Computer Utility» [4]. Заметим, что в 1966 году еще не было Интернета, и соответственно идея совместного пользования компьютерными ресурсами, программным обеспечением базировалась на технологии мейнфреймов. Энтони и Тоби Вельте, Роберт Элсенпитейр в своей работе [5] говорят о практическом аспекте воплощения старой идеи Дугласа Паркхилла о совместном использовании компьютерных ресурсов на принципиально новой основе.

Цель данной статьи – описать основные составляющие облачных технологий.

Изложение основного материала. Популярный сейчас термин cloud computing («облачные вычисления») стал употребляться в мире компьютеринга с 2008 года. «Облако» обозначает сложную инфраструктуру с большим количеством технических деталей, спрятанных в «облаках».

Национальный институт стандартов и технологий США (National Institute of Standards and Technology – NIST) в документе «NIST Definition of Cloud Computing v15» [6] определил «облачные вычисления» следующим образом: модель облачных вычислений дает возможность удобного доступа посредством сети к общему пулу с настраиваемыми вычислительными ресурсами (например, сети, сервера, системы хранения, приложения, услуги); модель облака содействует доступности и характеризуется основными элементами (самообслуживание по требованию, широкий доступ к сети, объединенный ресурс, независимое расположение, быстрая гибкость, измеряемые сервисы, масштабируемость, оплата по реальному использованию). Облако содержит три сервисные модели (программное обеспечение как услуга, платформа как услуга, инфраструктура как услуга) и четыре модели развертывания (приватные облака, групповые облака, общедоступные облака, гибридные облака).

Профессор Массачусетского технологического института (MIT) Карл Хьювит в статье [7] отметил, что при облачных вычислениях данные постоянно хранятся на виртуальных серверах, расположенных в облаке, а также временно кэшируются на клиентской стороне на компьютерах, ноутбуках, нетбуках, мобильных устройствах и т. п. На рис. 1 представлена сервисная модель архитектуры облачных вычислений, из которой видно, что основу облака составляет инфраструктура как сервис (IaaS – Infrastructure as a Service), затем на нее накладывается платформа как сервис (PaaS – Platform as a Service), а поверх PaaS – программное обеспечение как сервис (SaaS – Software as a Service). Таким образом, возможны шесть вариантов реализации архитектуры облачных технологий.

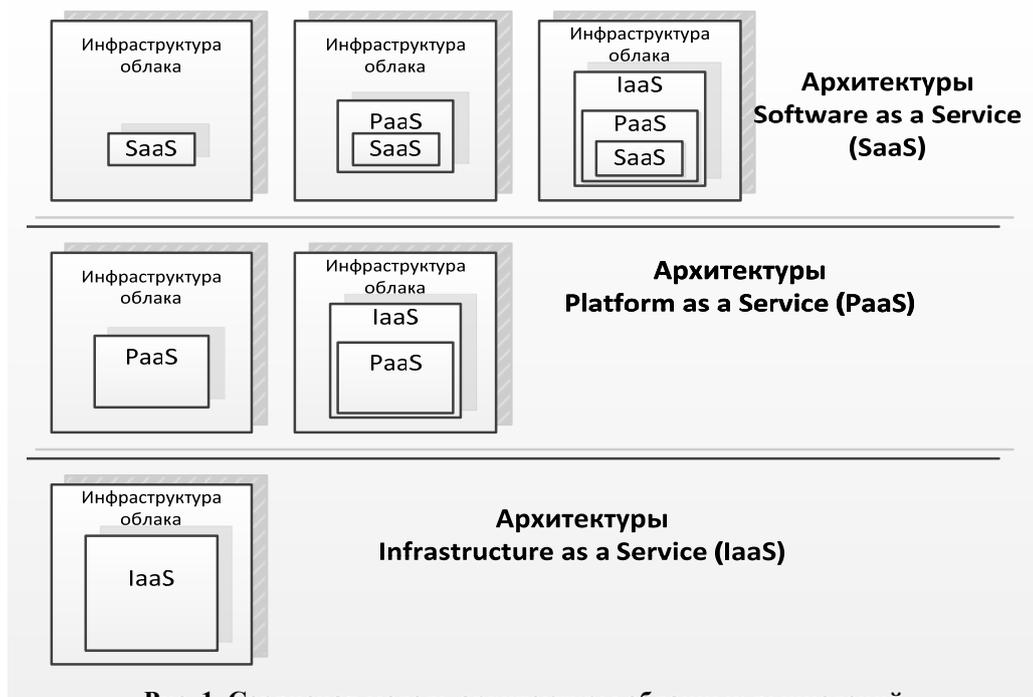


Рис. 1. Сервисная модель архитектуры облачных вычислений.

Выделяют четыре модели развертывания облаков (рис. 2): приватные облака (private cloud) – это собственные или арендованные облака пользователя (физического или юридического лица); групповые облака (community cloud) – облака с общей инфраструктурой для определенной группы пользователей; общественные облака (public cloud) – общедоступные облака; гибридные облака (hybrid cloud) – облака, состоящие из двух и более облаков различного типа.



Рис. 2. Модели развертывания облаков.

Аналитики Gartner Group [8] считают, что в течение 5–7 лет большая часть информационных технологий переместится в «облака», а объем рынка облачных вычислений достигнет \$ 200 млрд. к 2015 году. Согласно отчетам IDC [9], доходы от предоставления облачных сервисных услуг достигнут \$ 55 млрд. к 2014 году. На сегодняшний день главными поставщиками

облачных сервисов являются компании Amazon, Rackspace, Microsoft, Google, IBM, HP, NEC и др.

Рекомендации эффективного применения cloud computing в университетах даны в техническом отчете исследовательской группы университета Калифорнии в Беркли (University of California at Berkeley) [9]. В этом отчете представлены 10 препятствий и 10 возможностей, которые дают облака предприятиям, в т. ч. учебным заведениям. Провайдеры облаков, чьей собственностью являются дата-центры, с помощью утилит компьютеринга дают возможность пользователям облаков и провайдерам сервиса SaaS предоставлять и пользоваться с помощью web-приложений услугами «программного обеспечения как сервиса» (SaaS).

Сейчас самыми крупными провайдерами для учебных заведений являются компании Microsoft и Google, предоставляющие облака и SaaS школам, колледжам и университетам на бесплатной основе. Кроме того, облачные вычисления создают вызов для разработчиков программного обеспечения, связанный с разворачиванием нового поколения программных приложений.

Десять препятствий на пути роста облачных технологий и варианты их преодоления представлены в табл. 1 [9]. Первые три препятствия являются техническими препятствиями для адаптации Cloud Computing, следующие пять – технические препятствия для роста Cloud Computing после адаптации, последние два – политические и бизнес-препятствия для использования Cloud Computing.

Таблица 1.

Десять препятствий для роста облачных технологий и варианты их преодоления.

№	Препятствия	Как преодолеть
1	Доступность сервиса	<ul style="list-style-type: none"> использование услуг нескольких провайдеров облаков использование эластичности для предупреждения DDoS (распределенный отказ от обслуживания – Distributed Denial of Service) атак
2	Блокировка данных	<ul style="list-style-type: none"> стандартизированные APIs сопоставимое ПО для волнового компьютеринга (surge computing)
3	Конфиденциальность и контролируемость данных	<ul style="list-style-type: none"> разворачивание шифрования, VLANs, Firewalls хранилища географических данных
4	Передача данных в узких местах	<ul style="list-style-type: none"> передача дисков службой FedEx резервирование/Архивация данных Higher BW переключатели
5	Непредсказуемость производительности	<ul style="list-style-type: none"> улучшенная поддержка VM Flash память Gang расписание виртуальных машин
6	Масштабируемое хранение	<ul style="list-style-type: none"> изобретение масштабируемой памяти
7	Ошибки в больших распределенных системах	<ul style="list-style-type: none"> изобретение отладчика, который опирается на распределенные виртуальные машины
8	Быстрая масштабируемость	<ul style="list-style-type: none"> изобретение авто-масштабирования, которое опирается на мета-язык (ML) моментальные снимки для разговора
9	Репутация Fate-Sharing	<ul style="list-style-type: none"> предлагается сохраняющий репутацию сервис, подобный тому, который используется для электронной почты
10	Лицензирование программных продуктов	<ul style="list-style-type: none"> используется подход pay-for-use licenses (оплата только за используемую лицензию) использование объема продаж

Применение в учебном процессе инновационной технологии – СС дает возможность учебным заведениям пользоваться через сеть Интернет вычислительными ресурсами и программными приложениями в качестве сервиса, позволяет интенсифицировать и улучшить процесс обучения. Примером предоставления услуг в облаке является Google Apps Education Edition [10]. Приложения Google Apps для учебных заведений содержат бесплатный набор инструментов – Gmail, Google Groups, календарь Google, Google Talk, дополнительные службы архивации и защиты электронной почты Postini, Google docs, Google sites, Google video и др. Эти инструменты дают возможность преподавателям и студентам более успешно и эффективно взаимодействовать, обучать и обучаться. Google Apps для учебных заведений – это тонко настраиваемые приложения для общения и совместной работы, которые благодаря облакам позволяют избежать многих проблем и расходов, связанных с обслуживанием программного и аппаратного обеспечения.

Взаимодействие пользователей и провайдеров облачных сервисов представлено на рис. 3.

Провайдер облака, используя мощности своих дата-центров, с помощью различных утилит предоставляет пользователю облако. Облако может брать для пользования и развития своего облачного бизнеса за счет предоставления услуг SaaS провайдер, которого можно назвать «SaaS Провайдер». С помощью различных веб-приложений эти облака предоставляются в пользование конечным пользователям, использующим не только облако, но программное

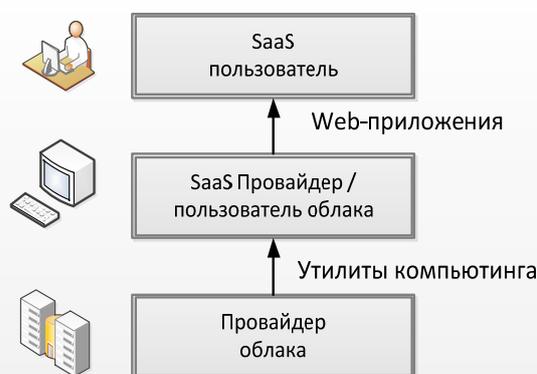


Рис. 3. Пользователи и провайдеры облачных вычислений.

Гибкость и масштабируемость ресурсов облаков позволяет обеспечивать экономию не только в приобретении дополнительного оборудования, но и в энергопотреблении. Эти вопросы освещены Доном Джонсом в статье [11].

В качестве примера облачного провайдера можно привести Amazon Web Services (AWS – <http://aws.amazon.com/>), в состав которого входит веб-сервис Amazon EC2 (Amazon Elastic Compute Cloud). AWS – веб-сервисная инфраструктура в облаке компании Amazon, запущенная в 2006 году и включающая следующие сервисы для хранения данных, файлового хостинга, аренды виртуальных серверов, предоставления вычислительных мощностей:

- Amazon EC2 (Amazon Elastic Compute Cloud) – предоставляет вычислительные мощности в облаке;
- Amazon SimpleDB – позволяет создавать новый домен для размещения уникального набора структурированных данных клиента; предоставляет ядро функций баз данных;
- Amazon Simple Storage Service (Amazon S3) – предоставляет файловый хостинг, позволяет хранить и получать любой объем данных, в любое время и в любом месте; используется веб-сайтами Twitter, Wikileaks и др.;
- Amazon CloudFront – предоставляет разработчикам и клиентам возможность распространения и доставки контента;

- Amazon Simple Queue Service (Amazon SQS) – принимает очереди сообщений для хранения;
- AWS Management Console (AWS Console) – позволяет управлять и выполнять мониторинг инфраструктуры Amazon, включая EC2, EBS, Amazon Elastic MapReduce, Amazon CloudFront;
- AWS Simple Monthly Calculator – позволяет проводить подсчет месячных затрат по использованию AWS.

Структура Amazon Web Services (AWS) хорошо описана в статье архитекторов этой инфраструктуры [12].

Amazon EC2, Amazon SimpleDB и Amazon S3 вместе позволяют повышать производительность облака за счет особенностей хранения, обработки запросов и данных. На рис. 4 представлен тренд количества сайтов, которые размещаются на облаке Amazon и пользуются сервисами этого провайдера. Эти данные взяты с топ-листа 500000 (500 k) сайтов, ранжированных по посещаемости, QuantCast (<http://www.quantcast.com/top-sites-1>). По данным QuantCast, в январе 2010 года количество сайтов, расположенных на облаке Amazon было 2409, в январе 2011 года – 3674. Представленные на рис. 4 данные хорошо аппроксимируются линейным трендом $y = 3,52x - 139239,25$ с коэффициентом детерминации $R^2 = 0,97$.

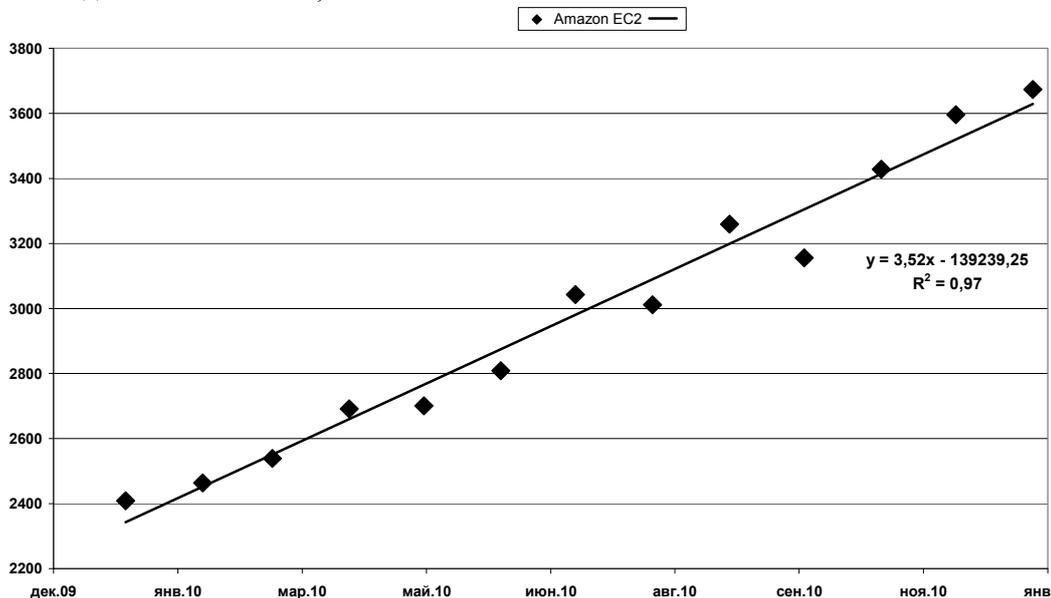


Рис. 4. Тренд количества сайтов, которые размещаются на облаке Amazon.

На рис. 5 представлено распределение сайтов, ранжированных на QuantCast и расположенных на облаке Amazon, в 2009 и 2011 годах. Общее количество сайтов, размещенных на Amazon, в топ-листе 500 k QuantCast в 2009 году составляло 1422 (т. е. 0,28% от общего количества сайтов), а в 2011 г. – 3674 (т. е. 0,73% от

общего количества сайтов). Среди сайтов, которые находятся в промежутке:

- 0–100 к: в 2009 г. – 480 сайтов, в 2011 г. – 1240;
- 100–200 к: в 2009 г. – 294 сайтов, в 2011 г. – 760;
- 200–300 к: в 2009 г. – 239 сайтов, в 2011 г. – 618;
- 300–400 к: в 2009 г. – 219 сайтов, в 2011 г. – 566;
- 400–500 к: в 2009 г. – 190 сайтов, в 2011 г. – 491.

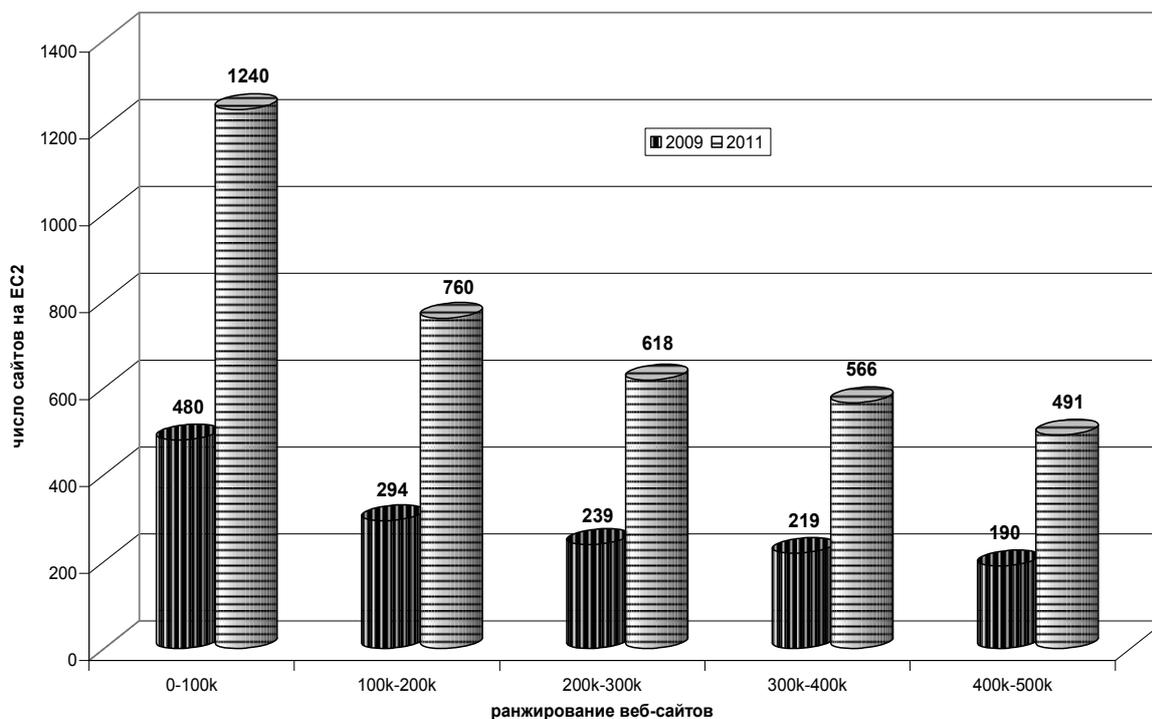


Рис. 5. Распределение сайтов, ранжированных на QuantCast и расположенных на облаке Amazon, в 2009 и 2011 гг.

В среднем количество сайтов, которые размещаются на Amazon, за два года выросло в 2,5 раза. Сопоставление сервисов облачных провайдеров представлено на электронном ресурсе [13].

Выводы. Применение облачных технологий и облачных сервисов обеспечивают снижение стоимости локальной инфраструктуры предприятий, а также капитальных вложений на поддержку и развитие корпоративной сети. Для использования облачных технологий предприятию необходимы широкополосный Интернет, эффективная виртуализация и формализация, стандартный стек системного программного обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Etro F. The Economic Impact of Cloud Computing on Business Creation, Employment and Output in Europe / Federico Etro // Review of Business and Economics. – 2009. – № 2. – P. 179–208.
2. The future of cloud computing: Opportunities for European cloud computing beyond 2010 / Expert Group Report. Public Version 1.0. – European Commission : Information Society and Media, 2009. – 65 p.
3. Miller M. Cloud Computing: Web-based applications that change the way you work and collaborate online / Michael Miller. – Indianapolis, 2008. – 312 p.
4. Parkhill D. F. The Challenge of the Computer Utility / Douglas F. Parkhill. – Addison-Wesley Pub. Co. ; First Edition, 1966. – 208 p.
5. Velte A. T. Cloud Computing: A Practical Approach / Anthony T. Velte, Toby J. Velte, Robert Elsenpeter. – McGraw-Hill Osborne Media, 2009. – 352 p.
6. NIST Definition of Cloud Computing v15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://csrc.nist.gov/groups/SNS/cloud-computing/cloud-def-v15.doc>.

7. Hewitt C. ORGs for Scalable, Robust, Privacy-Friendly Client Cloud Computing / Carl Hewitt // IEEE Internet Computing. – Vol. 12. – № 5. – P. 96–99.
8. Plummer D. C. Cloud Computing Confusion Leads to Opportunity [Электронный ресурс] / Daryl C. Plummer, David W. Cearley, David Mitchell Smith. – Report № G00159034. – Gartner Group, 2008. – Режим доступа : http://www.gartner.com/it/content/868800/868812/cloud_computing_confusion.pdf.
9. Above the Clouds: A Berkeley View of Cloud Computing [Электронный ресурс] / [Michael Armbrust, Armando Fox, Rean Griffith, Anthony D. Joseph, Randy H. Katz, et. al.] (Technical Report № UCB/EECS-2009-28). – Berkeley : University of California, 2009. – Режим доступа : <http://www.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2009/EECS-2009-28.html>.
10. Google Apps Education Edition [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.google.com/a/help/intl/en/edu/index.html>.
11. Jones D. The Definitive Guide to Monitoring the Datacenter, Virtual Environments, and the Cloud [Электронный ресурс] / Don Jones. – Realtime Nexus, 2010. – Режим доступа : <http://nexus.realtimepublishers.com/dgmdv.php>.
12. Barr J. Building Fault-Tolerant Applications on AWS [Электронный ресурс] / Jeff Barr, Attila Narin, Jinesh Varia. – May, 2010. – Режим доступа : http://media.amazonwebservices.com/AWS_Building_Fault_Tolerant_Applications.pdf.
13. Cloud Computing Services – A comparison [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.thbs.com/Cloud-Integration-Offshore-Vendor.html>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

У статті розглянуто особливості розвитку малого підприємництва в Україні, а так само рішення проблем та напрями їх оздоровлення.

Ключові слова: *мале підприємництво, матеріально-технічні ресурси, фінансові ресурси, економічна ситуація, населення, чинники, бар'єри.*

В статье рассмотрены особенности развития малого предпринимательства в Украине, а так же решение проблем и направления их оздоровления.

Ключевые слова: *малое предпринимательство, материально-технические ресурсы, финансовые ресурсы, экономическая ситуация, население, факторы, барьеры.*

The article describes the features of small business development in Ukraine, as well as the challenges and directions for their improvement.

Key words: *small business, logistical resources, financial resources, the economic situation, population factors, the barriers.*

Постановка проблеми. Україна – європейське державство. Вхоження її в мирове сообщество як равноправного рыночного партнера связано с таким многогранным процессом, как развитие предпринимательства. Проблема становления и развития предпринимательства в экономике любой страны, в том числе и Украины, принадлежит к категориям особенно актуальным, поскольку она напрямую связана с уровнем социальной комфортности населения. Развитие предпринимательства обеспечивает не только материальную стабильность населения, но и развивает интеллектуальные, нравственные, культурные и другие качества человека, а также созданию новых рабочих мест, снижению уровня безработицы, насыщению потребительского рынка товарами и услугами отечественного производства, дает дополнительные поступления в бюджет страны в виде налогов и сборов. Поэтому малому предпринимательству необходима поддержка, особенно со стороны государства. Так как государственная опека самостоятельно развивающихся малых предприятий служит сильнейшим катализатором, содействует укреплению предпринимательства. Главной задачей со стороны государства является четкое определение приоритетных направлений развитие экономики, науки, техники, образования, внешнеэкономической деятельности, подкрепление этих приоритетов системой льгот и гарантий, выделение необходимых материально-технических и финансовых ресурсов, организация необходимого обучения кадров. Все остальное – забота малых предприятий. Также достаточно широкое развитие в последнее десятилетие получили организуемые государственными органами и частными предприятиями специальные службы по оказанию

различных консультационных услуг малым компаниям. В условиях современной нестабильной экономической ситуации отечественный малый бизнес нуждается в протекторате государства.

Эффективный механизм поддержки и стимулирования развития предпринимательства в Украине еще не создан. Принятые программы, законы, постановления имеют в большинстве своем декларативный характер. Финансовая помощь, которую предоставляет Украинский фонд поддержки предпринимательства для эффективного развития этого вида предпринимательства в Украине недостаточен [1, с. 5].

Анализ литературы. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства обусловили повышенный интерес к поиску путей их решения таких учёных-экономистов, как О. В. Щербина [1], Н. Е. Кубай [2], М. В. Романов [3], А. А. Задоя и Ю. Е. Петруня [4], З. С. Варналий и А. П. Павлюк [5], О. Гордиенко [6], Я. Онищук [7] и др.

По мнению Я. Онищук, одной из наиболее острых проблем деятельности большей части субъектов малого предпринимательства является проблема поиска и получения финансовых ресурсов, необходимых для авансирования процесса хозяйствования. Поэтому особо значение для развития сектора малого бизнеса имеет проблема государственного содействия в финансовом обеспечении предприятия малого бизнеса [7, с. 51].

О. Гордиенко считает, «что одной из самых волнующих проблем, является налоговая политика, отсутствие надлежащего законодательно-нормативного обеспечения. Потому что именно сегодня налоговая система страны влияет на развитие бизнеса крайне отрицательно. Поэтому

предпринимательская деятельность не может полноценно развиваться из-за отсутствия или несовершенства законов, что ее регулируют» [6, с. 8].

Практическое значение и недостаточная теоретическая разработка соответствующего методического инструментария государственного влияния на развитие малого предпринимательства делает этот вопрос чрезвычайно актуальным и вызывает необходимость проведения направлений по оздоровлению и увеличению малого предпринимательства в Украине.

Целью статьи является изучение и выявление актуальных проблем малого предпринимательства, а также предложения по оздоровлению малого предпринимательства в Украине.

Изложение основного материала. Предпринимательство – это свободная инициатива людей в хозяйственной деятельности, это способ организации экономических сил и способ эффективной организации производства.

Существование предпринимательства – обязательное условие функционирования рынка. Для предпринимательства, а тем более для превращения его в основную организационную форму производства, необходимы определен-

ные условия. В Украине особую актуальность приобретают условия, которые являются фундаментом для развития предпринимательства:

- 1) наличие соответствующих имущественных прав на условия и результаты производства, поскольку предприниматель обязательно должен быть собственником произведенного продукта и дохода, полученного в результате его реализации;
- 2) определенная экономическая, правовая и политическая среда;
- 3) полная экономическая ответственность за результаты деятельности;
- 4) этика предпринимательства [1, с. 12].

Закон Украины «О предпринимательстве» был принят 7 февраля 1991 года, с этой же целью был создан и центральный орган исполнительной власти – Государственный комитет Украины по вопросам развития предпринимательства (27 февраля 1997 года), разработана концепция помощи малому предпринимательству в Украине. Но реалии настоящего таковы, что в Украине законы основательно не доработаны и органы, призванные помогать и содействовать развитию предпринимательства, наоборот тормозят его (табл. 1).

Таблица 1.

Основные показатели развития предприятий и субъектов хозяйственной деятельности за 2009 год.

	Всего предприятий	В том числе:		
		больших предприятий	средних предприятий	малых предприятий
Количество предприятий (единиц)	380789	770	56008	324011
Количество предприятий на 10 тыс. лиц населения (единиц)	82	–	12	70
Среднегодовое количество занятых ¹ работников, тыс. лиц	9154,3	3131,2	4275,0	1748,1
Среднегодовое количество наемных ² работников, тыс. лиц	9075,2	3131,2	4269,8	1674,2
Фонд оплаты труда, млн. грн.	140948,6	66157,3	60971,0	13820,3
Среднемесячная заработная плата одного наземного работника, грн.	1294,27	1760,69	1189,97	687,91
Объем реализованной продукции, работ, услуг (без НДС, акцизы), млн. грн.	2414715,3	663033,5	1645632,3	106049,5
Операционные затраты по реализации продукции (работ, услуг), млн. грн.	2312792,6	610769,8	1594502,4	107520,4

Примечание: 1 – включают штатных, внештатных и неоплачиваемых (собственников, основателей предприятия и членов их семей) работников; 2 – включают штатных и внештатных работников (составлено автором на основании [8]).

По данным статистики Украины, за 2009 год преобладает рост малого бизнеса (324011 единиц), как менее рискованного в данной экономической ситуации. Однако по темпам развития малого предпринимательства Украина в десятки раз отстает от стран ЕС. Для сравнения: в Польше на тысячу жителей приходится 51,3 МП, в Чехии – 12,4, в Украине – лишь 2,6. В странах рыночного хозяйства больше половины ВВП создают малые предприятия. В Украине пока что малый бизнес не играет существенной роли в обеспечении экономического возрастания [2, с. 9].

Проанализировав ситуацию, выделяют два направления факторов, которые повлияли на возникновение сегодняшнего состояния экономики Украины: законодательные и административные факторы, и факторы, связанные непосредственно с предпринимательской деятельностью.

Законодательные и административные факторы – факторы, которые стали преградой для развития малого предпринимательства, во многом благодаря неграмотной политике государства: высокие налоговые ставки; частые изменения и поправки в требованиях к налоговой отчетности; сложная процедура регистрации предприятия и получения лицензии, а именно – бюрократия; большое количество различных налогов; частые проверки государственными органами; коррупция.

Факторы, связанные с предпринимательской деятельностью: низкий спрос на продукцию; трудности с кредитованием; недостаток управленческих знаний; проблемы с криминальными структурами.

На сегодняшний день существует множество проблем, с которыми сталкиваются бизнесмены всех регионов Украины в своей повседневной деятельности.

1. Налоговая политика, отсутствие надлежащего законодательно-нормативного обеспечения. В настоящее время налоговая система Украины влияет на развитие бизнеса крайне отрицательно. Предпринимательская деятельность не может полноценно развиваться из-за отсутствия или несовершенства законов, что ее регулируют.

2. Административные барьеры. Большое количество законов, нормативных актов, инструкций запутывает предпринимателей; кроме того, предприятия поддаются частым и обоснованным проверкам со стороны разнообразных государственных органов.

3. Ограниченность внутреннего спроса и наличие кризиса сбыта на внутреннем рынке. Малый бизнес постоянно теряет главных потре-

бителей своей продукции вследствие ухудшения уровня обеспеченности населения, уменьшения доходов граждан.

4. Недостаточная государственная поддержка. В настоящее время в Украине еще не существует эффективная система государственной поддержки и защиты малого предпринимательства. Механизм финансирования и кредитования, информационное и консультационное обеспечения, система подготовки и переподготовки кадров для предпринимательской деятельности несовершенно и приносят очень мало пользы.

5. Низкая инвестиционная активность вследствие нестабильности экономики.

6. Незрелость инфраструктуры. Роль объектов инфраструктуры в развитии малого бизнеса очень незначительна. Между различными организациями поддержки МП и предприятиями еще не налажено эффективное сотрудничество и обмен информацией.

7. Теневая экономика. Зачастую МП являются вынужденными участниками теневой экономики вследствие налогового давления и государственной бюрократии.

8. Незрелость рынка недвижимости. Малым предприятиям катастрофически не хватает офисных помещений. Арендная плата очень высока, правила аренды запутанные; во многих случаях объект не позволяют приватизировать вместе с помещением.

Среди микроэкономических факторов, которые более всего влияют на развитие малого предпринимательства, можно выделить такие: способ и время возникновения; форма собственности; финансовые возможности предприятия; ассортимент продукции, ее качество и спрос на нее; выбранную стратегию деятельности предприятия, его организационную структуру; кадровую политику; возможность доступа к коммерческой информации; степень соблюдения клиентами условий контрактов и платежной дисциплины [7, с. 51].

В настоящее время сделаны только самые первые шаги в правовом и организационном обеспечении формирования малого предпринимательства в качестве особого сектора экономики Украины. В комплекс первоочередных мер по развитию малого предпринимательства в Украине, должны входить доработки по следующим направлениям.

1. Нормативно-правовое направление подразумевает формирование надлежащей законодательной базы развития малого предпринимательства; разработку действенных законодательно-нормативных актов, направленных на стимулирование малого бизнеса; создание более

благоприятного налогового, инвестиционного, инновационного и ценового режимов для субъектов малого предпринимательства, а также упорядочение государственного регулирования и контроля предпринимательской деятельности [6, с. 51].

2. Финансово-кредитное направление подразумевает создание развитой сети финансово-кредитных учреждений и страховых фирм; разработку и внедрение системы стимулирования коммерческих банков, которые предоставляли бы льготные кредиты малым предприятиям. Финансовое обеспечение развития малого предпринимательства может осуществляться за счет средств государственного и местных бюджетов, внебюджетных фондов, частных отечественных и иностранных инвесторов [3, с. 35].

3. Кадровое направление предусматривает организацию подготовки кадров через сеть центров переподготовки, организацию курсов повышения квалификации, организацию обучения основам предпринимательства в сфере государственного образования [1, с. 5].

4. Внешнеэкономическая деятельность. Государственная политика направляется на повышение экспортных возможностей, развитие торговых, производственно-технологических и информационных отношений с иностранными партнерами, создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций в отечественный бизнес. Осуществление внешнеэкономической деятельности следует стимулировать путем создания механизма льготного кредитования экспортных операций, оказания помощи для участия в международных выставках, презентациях, организации системы страхования кредитов для экспортной деятельности [7, с. 54].

Из всего вышеизложенного можно сделать **вывод**, что предпринимательство находится на начальном пути своего развития, и процесс становления предпринимательства сопряжен с рядом трудностей и противоречий. В частности, к ним относятся несовершенство законодательства, отсутствие традиций предпринимательского дела, нестабильность экономической ситуации, отсутствие финансовых ресурсов для развития производства, слабая поддержка со стороны государства, а также немаловажным фактором является общее направление совершенствования налоговой системы – усиление стимулирующей роли налогов в развитии производства.

В настоящее время положение украинского предпринимательства крайне сложное и требует экстренного решения. Малые предприятия вынужденные действовать в реалиях кризисной экономики: они претерпевают от чрезмерного

налогообложения, недостатка кредитных источников, административных притеснений, и иных отрицательных явлений.

Малое предпринимательство как самый уязвимый сектор экономики не получает надлежащей защиты и поддержки государства. Результатом этих препятствий является массовый отход малого предпринимательства в теневой сектор.

Одним из путей выхода из сложившейся ситуации является изменение налоговой политики. Для этого необходимо: уменьшить налоговое давление путем снижения налогов на заработную плату, НДС, таможенных сборов на импортную продукцию, уменьшить количество налогов и разнообразных платежей; превратить налоговую систему в стимулирующий фактор развития малого бизнеса.

Таким образом, в будущем, при решении этого ряда проблем возможно увеличение малого предпринимательства и улучшение экономической ситуации в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щербина О. В. Формирование механизмов реализации государственной поддержки малого предпринимательства в Украине (на материалах субъектов малого предпринимательства) : автореф. дис. на соискание научной степени канд. экон. наук / О. В. Щербина. – К. : Национальный экономический университет, 1999. – 20 с.
2. Кубай Н. Е. Становление и развитие частного предпринимательства в переходной экономике (на примере Украины) : автореф. дис. на соискание научной степени канд. экон. наук / Н. Е. Кубай. – Львов : Государственный университет им. И. Франка, 1999. – 20 с.
3. Романов М. В. Фінансова підтримка підприємництва / М. В. Романов // Фінанси України. – 2005. – № 9. – 35 с.
4. Задоя А. А. Основы экономики : учебное пособие / А. А. Задоя, Ю. Е. Петруня. – К. : Вища школа, 1998. – 145 с.
5. Варналій З. С. Мале підприємство України як чинник регіонального розвитку: стан та перспективи / З. С. Варналій, А. П. Павлюк // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – № 4. – 73 с.
6. Гордієнко О. Малі підприємства: критерії правового статусу і проблеми його вдосконалення / О. Гордієнко // Підприємство, господарство і право. – 2002. – № 6. – С. 8–11.
7. Онищук Я. В. Фінансове забезпечення діяльності малого бізнесу / Я. В. Онищук // Фінанси України. – 2003. – № 4. – С. 51–59.
8. Держкомстат України 1998–2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступ : www.ukrstat.gov.ua/.
9. Ключко Ю. А. Исследование условий формирования и развития малого бизнеса в Украине : научный отчет / Ю. А. Ключко. – К. : НИИС, 1995. – 12 с.

ПРО НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

У роботі надано аналіз технічного та економічного стану будівельних підприємств, сформульовано відповідні висновки. Окреслено основні проблеми галузі. Запропоновано обґрунтовані напрямки розвитку будівельної галузі України.

Ключові слова: будівельна галузь, економічна криза, аналіз економічного стану, державна програма, управління.

В работе представлен анализ технического и экономического состояния строительных предприятий, сформулированы соответствующие выводы. Очерчены основные проблемы отрасли. Предложены обоснованные направления развития строительной отрасли Украины.

Ключевые слова: строительная отрасль, экономический кризис, анализ экономического состояния, государственная программа, управление.

The analysis of technical and economic situation concerning construction enterprises condition has been presented, the appropriate conclusion have been made. The main challenges within the industry have been highlighted. The justified directions of construction industry development in Ukraine have been proposed.

Key words: construction industry, economic condition analysis, state program, management.

Постановка проблеми. Будівельна галузь є однією з найважливіших галузей народного господарства, від діяльності якої певною мірою залежить ефективність функціонування всієї системи господарювання в країні. До 2008 року будівельна галузь була однією з тих сфер економіки, які динамічно розвивалися. Кожен рік на ринку з'являлися нові компанії, а утворені раніше – збільшували обсяги виробництва будівельної продукції та послуг, забезпечуючи роботою сотні тисяч громадян. Але з настанням світової кризи український будівельний ринок мігтєво перетворився з однієї з найпотужніших і прибуткових галузей в найбільш незахищену галузь економіки країни. Ця ситуація викликала безліч питань перед будівельною галуззю, від правильності і оперативності рішення яких в свою чергу буде залежати майбутнє галузі загалом.

Економічний ефект від розвитку будівельної галузі полягає у мультиплікаційному ефекті коштів, вкладених у будівництво. Адже з розвитком будівельної галузі будуть розвиватися: виробництво будівельних матеріалів і відповідного обладнання, машинобудівна галузь, металургія і металообробка, нафтохімія, виробництво скла, деревообробна і фарфоро-фаянсова промисловість, транспорт, енергетика тощо. І, вочевидь, як ніяка інша галузь економіки, будівництво сприяє розвитку підприємств малого бізнесу, особливо того, який спеціалізується на оздоблювальних і ремонтних роботах, на виробництві та встановленні вбудованих меблів і ін.

Отже, зростання будівельної галузі неминує викликає економічне зростання у країні і виникнення необхідних умов для розв'язання багатьох соціальних проблем. Але на сучасному

етапі розвитку будівельної галузі говорити про конкурентоспроможність її не представляється можливим. На регіональному рівні просліджується тенденція верховенства будівельних організацій центральних районів та великих міст-мільйонників у зв'язку з їх значними потужностями і інвестиційною привабливістю, а на глобальному рівні будівельна галузь України програє через брак необхідних фінансових та організаційних перетворень.

Аналіз літератури. Питанням організації й управління будівельною галуззю присвячені праці багатьох вчених: В. М. Кирнос [1], К. Паливоди [2], П. С. Рогожина і А. Ф. Гойко [3], Ю. І. Шевченко [4] та інших дослідників, проте напрямом розвитку будівельної галузі в період кризи приділяється недостатньо уваги.

Мета статті полягає в тому, щоб на основі всебічного дослідження загальних та специфічних особливостей розвитку будівельної галузі економіки України обґрунтувати пропозиції щодо вдосконалення роботи будівельних підприємств, належної реорганізації галузі для підвищення її глобальної та регіональної конкурентоспроможності.

Виклад основного матеріалу. Сучасний будівельний комплекс України – це складне інтегроване утворення, структура якого формується під впливом багатьох зовнішніх і внутрішніх чинників. Будівництво являє собою галузь матеріального виробництва, яка призначена для вводу в експлуатацію нових, а також реконструкції, розширення, ремонту та технічного переоснащення діючих об'єктів виробничого і невиробничого призначення.

Значення і роль будівельної галузі визначаються її участю в розширеному відтворенні ос-

новних фондів усіх галузей промисловості країни, вдосконаленні галузевої структури та розміщення підприємств, комплексному розвитку економіки країни, економічних регіонів, реалізації програм у галузі містобудування, забудови сіл, створенні бази для матеріального та культурного рівня життя народу [3].

Щоб окреслити коло проблем, з якими зараз стикається будівельна галузь України, та розробити пропозиції щодо їх розв'язання, необхідно зробити загальне дослідження стану самої галузі. Подолання проблем вимагає не лише розуміння сьогодишньої ситуації, а й об'єктивної оцінки наслідків тих процесів, що відбувались протягом останніх років.

Однією з закономірностей ринкової економіки є циклічність економічних процесів та криз, що періодично виникають. Розвиток соціально-економічної системи передбачає прогресивні (еволюційні та революційні) зміни у техніці і технологіях, соціальному устрої, способі виробництва, людському капіталі. Кризові явища зумовлені парадигмальними змінами суспільно-економічного розвитку, заснованого на інформаційно-інтелектуальних технологіях, інформатизацією суспільства, переорієнтацією виробництва зі створення матеріальних благ на надання послуг (інформаційних, наукових, освітніх, конструкторських, медичних, ділових тощо), переміщенням робочої сили зі сфери безпосереднього матеріального виробництва в інтелектуальну сферу [5].

З огляду на сучасні соціально-економічні умови, глобалізаційні процеси, які у теперішній час активно відбуваються у світовому економічному просторі, формують щільний взаємозв'язок та залежність між економіками всіх кра-

їн та процесами, що в них здійснюються, у тому числі і кризовими.

Розуміння кризових явищ як не тільки руйнівних процесів, а й інструментів виявлення прихованих раніше проблем, потенційних можливостей та шляхів попередження подальших спадів в економіці дасть змогу забезпечити стійке зростання економіки України в майбутньому.

Будівельна галузь вважалася однією з ключових в економіці України до останніх років. Але через кризу, Україна ще й досі не змогла стабілізувати роботу одного з найважливіших секторів економіки – будівельного.

Сьогодні в Україні будівництво перебуває в занепаді: основні фонди зношені майже на 60%, у середньому на одну родину вони втричі менші ніж в Росії і вчетверо ніж у Литві. Порівняно із західноєвропейськими країнами матеріальна база України в 3–5 разів менша стосовно житла, в 4–5 разів щодо культури та спорту, удвічі щодо науки та в 5–6 разів щодо медицини.

У 2010 р. на ринку будівельних робіт працювало близько 7 тисяч будівельних організацій в яких зайнято 764 тис. працівників, 46% будівельних організацій об'єднані в корпорації та концерни, інші працюють на ринку самостійно. 86,4% підрядних організацій мають недержавну форму власності.

Капітальне будівництво разом із машинобудуванням є становим хребтом економіки держави. Тому сталий розвиток економіки України значною мірою залежить від відродження будівельної галузі та виробничого потенціалу промислових підприємств. У табл. 1 надано фінансові результати діяльності промислових і будівельних підприємств України [6].

Таблиця 1.

Фінансові результати діяльності підприємств України, млн. грн.

	Підприємства	2004 р.	2005 р.	2006 р.	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.
1. Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування	промисловості	18936,9	28264,3	34699,6	43700,9	20243,2	-4788,1	26530,5
	будівництва	770,6	872,2	1603,1	1629,0	-6807,9	-3430,7	-457,8
2. Підприємства, які одержали прибуток: - у % до загальної кількості підприємств	промисловості	62,5	63,5	65,3	66,6	61,1	59,7	58,2
	будівництва	66,3	66,2	68,1	67,9	62,8	57,0	53,7
- фінансовий результат	промисловості	31887,4	37152,6	45903,0	56956,9	70812,5	43697,3	61629,1
	будівництва	2051,8	2642,8	3578,4	5417,8	6159,3	5443,5	1822,6
3. Підприємства, які одержали збиток: - у % до загальної кількості підприємств	промисловості	37,5	36,5	34,7	33,4	38,9	40,3	41,8
	будівництва	33,7	33,8	31,9	32,1	37,2	43,0	
- фінансовий результат	промисловості	12950,5	8888,3	11203,4	13256,0	50569,3	48485,4	35098,6
	будівництва	1281,2	1770,6	195,3	3788,8	12967,2	8874,2	2280,4

Аналізуючи дані табл. 1, необхідно відзначити, що найкращий фінансовий результат від звичайної діяльності (прибуток) спостерігався, як для промислових так і для будівельних підприємств у 2007 р. (він складав відповідно 43700,9 та 1629,0 млн. грн. У 2008 р. прибуток промислових підприємств скоротився у 2 рази, а у діяльності будівельних підприємств спостерігається від'ємне значення фінансового результату. У 2009 р. стан промислових підприємств дуже погіршився (збиток дорівнює 4788,1 млн. грн.), а будівельним підприємствам притаманне невелике покращення фінансового стану (хоча фінансова діяльність і має від'ємне значення – 3430,7 млн. грн.). У 2010 р. ситуація поступово стабілізується, навіть перевищує показники 2008 р. (початку світової кризи). Таким чином, прибутково у 2010 р. спрацювало лише 53,7% будівельних підприємств [6].

За рівнем заробітної плати на початок 2011 р. будівельна галузь займає 25 місце серед 67-ми галузей економіки (середньомісячна заробітна плата у промисловості складала 2747 грн., у будівництві – 1790 грн.).

Несвоечасність розрахунків замовників за виконані роботи негативно впливає на фінансовий стан будівельних підприємств і організацій, зумовлює зростання дебіторської та кредиторської заборгованостей. Станом на 1 листопада 2010 року дебіторська заборгованість в будівельній галузі становила 6,2 млрд. грн., кредиторська – 8,7 млрд. грн.

За даними Держкомстату України, у 2010 р. скоротилися обсяги виконаних робіт за усіма основними видами будівництва, окрім підготовки земельних ділянок під забудову, де збільшення складало 5% (2,07 млрд. грн.) [6]. Причому найменше скорочення обсягів будівельних робіт зафіксовано в будівництві будівель та споруд – 4,8% (36,7 млрд. грн., що складає відповідно 85% загального обсягу виконаних у країні будівельних робіт), при цьому скорочення обсягу виконаних робіт у сфері завершення будівництва становило 9,8% (223,5 млн. грн.). На роботи з нового будівництва, реконструкції та технічного переоснащення припадає 77,8% загальнодержавного обсягу, капітального ремонту – 15,4%, поточного ремонту – 6,8%.

Скорочення обсягів будівельних робіт за підсумком 2010 р. спостерігалось в усіх регіонах країни, окрім Вінницької (зростання на 8,3%). Дніпропетровської (6,2%), Донецької (21,3%), Запорізької (7,3%), Миколаївської (30,7%) та Полтавської (18,4%) областей. Найбільше скорочення обсягів будівельних робіт спостерігається в Чернівецькій та Закарпатській областях – 40,4% і 40,2% відповідно. Окрім то-

го, підприємства Києва, на які припадає 23,2% загального обсягу виконуваних в Україні у 2010 р. будівельних робіт, за ітогами минулого року скоротили обсяг будівельних робіт на 7,8% – до 10,01 млрд. грн., тоді як зниження 2009 р. складало 54,2% до 2008 р.

Обсяг виконаних в Україні будівельних робіт у 2009 р. скоротився на 48,2% у порівнянні з 2008 р. – до 37,9 млрд. грн., тоді як у 2008 р. падіння складало 15,8% у порівнянні з 2007 р. В 2007 р. зростання становило 15,6% у порівнянні з 2006 р.

Проаналізуємо стан будівельної галузі за такими напрямками: промислове будівництво; житлове будівництво; незавершене будівництво. Стан промислового будівництва та перспективи його розвитку обумовлені загальним станом економіки України. В даний час і в найближчій перспективі будівництво нових виробничих об'єктів буде вестися в незначних обсягах. Основними напрямками і пріоритетами структурної реорганізації промислового будівництва, на думку автора, буде розширення, реконструкція, перепрофілювання і технічне переоснащення існуючих промислових об'єктів. На жаль, уряд не приділяє уваги промислового будівництва. Обсяг бюджетних інвестицій у капітальне будівництво різко зменшився.

Виходячи з вищевказаних даних щодо стану будівельної галузі, можна окреслити коло наступних проблем:

- відсутність джерел фінансування будівництва (значне скорочення обсягів державних централізованих капітальних вкладень, зменшення інвестиційних можливостей домінуючої частини суб'єктів господарювання, зубожіння значної кількості людей);
- високий ступінь зносу основних фондів, їх занедбаність через відсутність інвестиційного попиту;
- практична ліквідація великих будівельних підрозділів, здатних виконувати багатомільйонні проекти, а отже (неможливість конкурувати з крупними структурами, іноземних компанії «DUMES GTM» чи «BOUYGUES»);
- недосконала система ціноутворення та механізмів та механізмів нормативно-правового регулювання економічних, соціальних і правових відносин у житловій сфері;
- бюрократичні перешкоди на шляху реалізації інвестиційних проектів;
- відсутність рівних правових умов діяльності всім учасникам інвестиційного процесу.

Першочерговою проблемою на даному етапі, є питання створення сприятливого інвестиційного клімату в Україні, реальних фінансово-кредитних механізмів для стимулювання про-

мислового та житлового будівництва з метою підвищення конкурентоздатності галузі, через те, що ринкові умови господарювання вимагають формування нових засад взаємовідносин учасників інвестиційного процесу у капітальному будівництві [7].

Скорочення темпів будівельних робіт 2010 р. порівняно з 2009 роком відбулося за всіма основними видами будівельної діяльності. На загальну тенденцію найбільше вплинула діяльність підприємств, що займаються будівництвом будівель і споруд (частка яких у загальному обсязі становить 83,3%). Проблема полягає у відсутності платоспроможного замовника, кожна п'ята частина робіт є неоплаченою. Але в глобальному плані ситуація покращилась: за останні роки вітчизняні будівельники поступово витіснили з ринка України болгарських, польських та турецьких забудовників, які активно були присутніми на ньому з початку 90-х років.

У галузі житлового будівництва спостерігається падіння обсягів будівництва через відсутність його фінансування. Державою було профінансовано лише 1,6% від загального будівництва минулого року. Вітчизняні комерційні банки, ЄБРР та інші фінансові організації також не бажають кредитувати довгострокове житлове будівництво. Головна причина цього полягає у відсутності законодавства, що регулює сферу довгострокового іпотечного кредитування житла. Головними законами в цій сфері мають стати новий Житловий кодекс та закон «Про іпотеку».

Щодо організаційних засад створення конкурентного середовища на внутрішньому ринку, тобто реалізації тендерних процедур, то ця робота стримується через відсутність законодавчо врегульованого механізму майнової відповідальності за порушення умов договору підяду. Під затверджені бюджети оголошуються тендери, підписуються контракти, будівельники починають працювати у борг, а через ненаповнення бюджету платежі не проводяться, часто фінансування взагалі припиняється і будівельні організації банкрутують.

Є багато недоліків і в системі ціноутворення. Трирівнева система – базисна кошторисна вартість, договірна частина вартості та компенсаційний фонд – допомогла вийти з кризи в період гіперінфляції. Але опосередкованість багатьох коефіцієнтів, створення штучних базисних рівнів, складність розрахунків – все це в умовах економічної стабілізації перетворюється в негатив і вимагає інших підходів.

Останнім часом про обвал будівельного ринку заговорили і чиновники. Для вивчення цієї проблеми було сформовано робочу групу. Головне, що сьогодні викликає побоювання фахівців,

це те, що будкомпанії не бажають вкладати в свої проекти власні кошти і зводять об'єкти переважно за рахунок позичених грошей. Здійснюючи запозичення за допомогою цільових облігацій, будівельники мають можливість забезпечити себе, а можливо, і підставити інвесторів. Останні в разі форс-мажору втрачають свої заощадження і не отримують ніяких компенсацій.

І все ж основною проблемою будівельної галузі залишається низький рівень завантаженості виробничих потужностей будівельних підприємств через відсутність фінансування розпочатих інвестиційних проектів та нових замовлень. Тому основним завданням галузі є створення сприятливого інвестиційного клімату, зокрема шляхом спрощення дозвольно-погоджувальних процедур у будівництві, що дозволить значно збільшити обсяги будівництва.

Таким чином, на сьогодні спостерігається наступне.

- Одним з проявів фінансової кризи в Україні є стрімке скорочення обсягів виробництва саме у секторі будівництва.

- Високий ступінь зносу основних фондів, їх занедбаність через відсутність інвестиційного попиту.

- Необхідність ліквідації бюрократичних перешкод на шляху реалізації інвестиційних проектів шляхом удосконалення системи механізмів нормативно-правового регулювання економічних, соціальних, правових відносин, зокрема у житловій сфері.

- Проблеми ринкової перебудови промислового та житлового будівництва в Україні є надзвичайно гострими та актуальними. Їх розв'язання стане реальним за умов наявності нормативно-правової бази, яка б стимулювала роботу всіх сфер і галузей будівельного комплексу, а також запровадження принципово нового інвестиційного механізму, що забезпечував би надходження до даної сфери економіки коштів з різноманітних джерел фінансування: державних, приватних, комерційних, іноземних. Таким механізмом могла б стати іпотека. На це треба націлити систему кредитування та надання пільгових позичок населенню. Створення бірж, інвестиційних та інших фондів, іпотечних і житлових банків, страхових компаній, ін. ринкових структур, які можуть забезпечити залучення позабюджетних інвестицій у будівництво – все це елементи нової політики в галузі будівництва.

- Пріоритетні напрями розвитку будівництва мають впливати зі стратегій соціального й економічного розвитку держави, державних і регіональних цільових програм. Результативність і ефективність програм повинні забезпечу-

ватися професійним плануванням та управлінням, запровадженням процедури коригування програм, контролем фінансування і строків виконання завдань [8].

- Необхідність створення рівних правових умов діяльності всім учасникам інвестиційного процесу, що значно активізує ринок будівництва.

- Фінансовий механізм будівельного комплексу необхідно вдосконалювати, задіюючи нові джерела й форми фінансування, для того щоб у такий спосіб досягти балансу цілей стратегічного розвитку та його фінансового забезпечення.

- Все вищеперелічене повинне будуватися на чіткій, збалансованій загальнодержавній програмі, яку б усі суб'єкти влади і господарської діяльності втілювали в життя як пріоритетний напрям економічної політики держави.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киринос В. М. Организация строительства / В. М. Киринос, В. Ф. Залунин, Л. Н. Дадивердина. – Днепропетровск : Пороги, 2005. – 240 с.
2. Паливода К. Фінансові інструменти активізації інвестиційного потенціалу населення (на прикладі житлового будівництва) / К. Паливода // Банківська справа. – 2008. – № 1. – С. 70–72.
3. Рогожин П. С. Економіка будівельних організацій / П. С. Рогожин, А. Ф. Гойко. – К. : Скарби, 2003. – 200 с.
4. Шевченко Ю. І. Програмно-цільове управління в системі державного регулювання будівельного комплексу України / Ю. І. Шевченко // Фінанси України. – 2010. – № 11. – С. 3–9.
5. Олешко А. А. Циклічні кризові явища індустріальної економіки / А. А. Олешко // Економіка та держава. – 2008. – № 10. – С. 10–13.
6. Матеріали веб-сайту Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
7. Дорошенко М. М. Статистичний аналіз проблеми ризиків інвестиційних проєктів капітального будівництва / М. М. Дорошенко // Будівництво України. – 2009. – № 2. – С. 34–36.
8. Дронь А. Ринок житла в Україні: перспективи і проблеми розвитку / А. Дронь, П. Єщенко // Економіка України. – 2009. – № 7. – С. 56–58.
9. Гречана А. А. Іпотечне кредитування у фінансовому забезпеченні будівництва житла / А. А. Гречана // Фінанси України. – 2009. – № 2. – С. 44–47.
10. Концепція програми розвитку молодіжного житлового кредитування на 2001–2010 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.molod-kredit.gov.ua/index.html>.
11. Матеріали веб-сайту Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.build.gov.ua/>.
12. Матеріали веб-сайту Міністерства економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua>.